

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 19P/8/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322200160
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Šefčíková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322200160.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. B., nar. XX.XX.XXXX, toho času K. W. V. W., J., U..W., Z. XXX/XX, F., dieťa rodičov: matka - A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. T. XX/XXX, Č., a otec - v rodnom liste neuvedený, za účasti K. W. V. W., J. F., U..W., F., Z. XXX/XX a manželov: 1/ Q. W., nar. XX.XX.XXXX, a 2/ Q.. S. W., V., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Ulica W. XXXX/X, I., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Nariaduje sa neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté dieťa dočasne zveruje do starostlivosti navrhovateľov, manželov: Q. W., nar. XX.XX.XXXX, a Q.. S. W., V., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom T. W. XXXX/X, I..

II. K. W. V. W., J. F., U..W., F., Z. XXX/XX sa ukladá povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľov, manželov: Q. W., nar. XX.XX.XXXX, a Q.. S. W., V., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom T. W. XXXX/X, I..

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.01.2022 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia.

2. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 07.01.2022 boli prostredníctvom e-mailu od sociálnej sestry z K. W., J.Š., F. oboznámení o narodení maloletého. Sociálna sestra ich žiadala o riešenie sociálnej situácie maloletého, nakoľko matka krátko po pôrode opustila zdravotnícke zariadenie a o maloletého neprejavila žiaden záujem. V správe sa ďalej uvádza, že matka uviedla, že sa toho času zdržiava na adrese W., Ž. XXXX/XX. Otec maloletého dieťaťa nie je uvedený v rodnom liste. Dňa 10.01.2022 sa navrhovateľ skontaktoval s matkou maloletého, ktorá uviedla, že sa aktuálne zdržiava na vyššie uvedenej adrese u svojho otca. V ten istý deň bola navštívená matka, ktorá počas rozhovoru uviedla, že sa rozhodla dať maloletého na osvojenie, nakoľko si je vedomá, že nevie zabezpečiť adekvátnu starostlivosť o maloletého, toho času nemá stabilné bývanie a ani nie je finančne zabezpečená, aby mohla vychovávať maloletého. Matka ďalej uviedla, že počas tehotenstva navštívila poradňu gynekológa asi 5-6 krát, že občasne požívala alkoholické nápoje a fajčila. Matka uviedla, že nepožívala žiadne iné návykové ani psychotropné látky. Tak isto uviedla, že v rodine (z otcovej strany) sa vyskytuje cukrovka a vysoký krvný tlak, na ktorý sa lieči aj ona a užíva lieky. Matka na záver uviedla, že nemá vedomosť o tom, že by sa niekto z rodiny mohol alebo chcel o maloletého postarať. Matka po dôkladnom zvážení celej situácie a vzhľadom k tomu, že sa momentálne nachádza v komplikovanej životnej situácii a je si vedomá toho, že sa o maloleté dieťa nebude môcť starať, dňa 11.01.2022 podpísala, po dôkladnom prečítaní všetkých okolností Vyhlásenie - Privoľenie na osvojenie dieťaťa. Nikto matku k takémuto rozhodnutiu nenavádzal, bolo to jej rozhodnutie. Matka situáciu dostatočne zvážila a nakoľko nemá vytvorené podmienky na výchovu dieťaťa, je pevne rozhodnutá dať ho na

osvojenie. Matke boli vysvetlené následky podpísania Vyhlásenia - Privolenie na osvojenie dieťaťa. Dňa 11.01.2022 bola navrhovateľovi doručená predbežná prepúšťacia správa z K. W.. J. F., v ktorej sa o.i. uvádza, že maloletý sa narodil v 42. gestačnom týždni, s pôrodnou hmotnosťou 2950 g a dĺžkou 47 cm. Dieťa pochádza zo X. fyziologickej gravidity, pôrod spontánne záhlavím, bezprostredná popôrodná adaptácia sťažená. Apgar skóre 6/8/10, po pôrode dieťa odsaté z horných dýchacích ciest, taktilne stimulované (t.j. utieranie dieťaťa po narodení - dostatočný stimul na indukciu efektívneho dýchania), do 5 minút spontánna dychová aktivita. Zistená bola u maloletého metabolická acidóza (pri vyšetrení ABR - acidobazická rovnováha). Na oddelení dieťa napojené na monitor a pre desaturácie 80-85% uložené do inkubátora. Po 15 hodinách dieťa kardiopulmonálne kompenzované, normosaturované a vyložené z inkubátora. Pre zelenú plodovú vodu kontrolované zápalové parametre, ktoré boli nízke, dieťa bez známk infekcie. Po necelých 24 hodinách rozvoj novorodeneckej žltacky vyžadujúci si 1 deň fototerapie. T.č. dieťa prospieva, kŕmené je umelou mliečnou formulou. V správe sa záverom uvádza, že matka nejavila o dieťa záujem a verbálne vyjadrila súhlas s adopciou. Dňa 11.01.2022 navrhovateľ prevzal z Mestského úradu F., z oddelenia matriky rodný list maloletého, v ktorom otec nie je uvedený. Dňa 11.01.2022 navrhovateľ navštívil novorodenecké oddelenie K. F., za účelom zistenia aktuálneho zdravotného stavu maloletého. Ošetrujúca lekárka maloletého uviedla, že t.č. je kŕmený umelou mliečnou formulou určenou, prospieva, bez klinických známk infekcie. Na základe vyššie uvedeného bol dňa 12.01.2022 podaný na Okresnom súde v Galante návrh na vyslovenie osvojiteľnosti a na obmedzenie rodičovských práv a povinností, ktorý je vedený pod sp. zn. 19P/5/2022. Navrhovateľ v zmysle zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov po zhodnotení zdravotného stavu maloletého dieťaťa, ktorý by umožnil umiestnenie maloletého do náhradnej rodinnej starostlivosti, zaslal spisovú dokumentáciu maloletého dieťaťa na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava - určený úrad na organizovanie náhradnej rodinnej starostlivosti pre Trnavský kraj, kde bol dňa 12.01.2022 zapísaný do prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Následne boli týmto úradom kontaktovaní žiadatelia zo zoznamu o náhradnú rodinnú starostlivosť, ktorí sú takisto riadne zapísaní v zozname osôb, ktorí splnili zákonom stanovené podmienky a sú tak vhodní na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti. Dňa 14.01.2022 žiadatelia o NRS - Q. W., nar. XX.XX.XXXX a Q.. S. W., V., rod. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom T. W. XXXX/X, XXX XX I., boli oboznámení so zdravotnou a sociálnou anamnézou maloletého. Manželia prejavili záujem o stretnutie s maloletým dieťaťom. Dňa 14.01.2022 bol Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny I. - určeným úradom na organizovanie NRS pre Trnavský kraj vydaný súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu medzi maloletým dieťaťom a žiadateľmi o náhradnú rodinnú starostlivosť manželmi W.. Prvá interakcia medzi žiadateľmi a maloletým dieťaťom sa uskutočnila dňa 14.01.2022 na novorodeneckom oddelení K. W.. J. B. F. za prísneho dodržiavania opatrení vydaných Úradom zdravotníctva SR a opatrení K. F.. Na stretnutí boli prítomní obaja žiadatelia, zamestnankyňa za Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny F., zdravotné sestry z novorodeneckého oddelenia a ošetrujúca službukonajúca lekárka z detského oddelenia Q.. J. Z.Á.. Maloletého priniesla detská lekárka v mobilnej postieľke a následne sa presunuli na voľnú izbu, kde mali manželia nerušený priestor k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletým. Obaja manželia sa pri prvom pohľade na maloletého rozplakali a vyjadrili sa, že sú veľmi pozitívne dojatí a šťastní. Ako prvá sa odvážila vziať si maloletého do náručia žiadateľka, neskôr sa osmelil aj žiadateľ. Obaja sa maloletému milo prihovárali a hladkali ho po hlavičke a chrbátiku. Po chvíli si manželia maloletého aj nakŕmili a prebalili. V priebehu interakcie boli manželia prostredníctvom Q.. Z. informovaní o aktuálnom zdravotnom stave maloletého, že je dobrý a že by maloletý mohol byť preložený na detské oddelenie, kde by žiadateľka mohla byť spolu s maloletým hospitalizovaná a tým by sa naučila potrebným zručnostiam pri starostlivosti o maloletého. Na záver interakcie sa žiadatelia s maloletým nežne rozlúčili a odovzdali maloletého zdravotníckemu personálu. Pri odchode z oddelenia sa obaja žiadatelia vyjadrili, že počas nasledujúceho víkendu budú maloletého navštevovať a že žiadateľka po tom, ako si v práci oznámi, že prebiehajú interakcie s maloletým, ostane hospitalizovaná na detskom oddelení K. F. spolu s maloletým. Pri odchode sa so žiadateľmi dohodli na tom, že sa dňa 17.01.2022 spoja s navrhovateľom s vyjadrením, či chcú pokračovať v procese nadviazovania osobného vzťahu s maloletým. Dňa 17.01.2022 sa s navrhovateľom telefonicky spojila žiadateľka, ktorá uviedla, že od včera (16.01.2022) je spolu s maloletým hospitalizovaná na detskom oddelení K. B. F., kde si na seba spolu zvykajú, uviedla, že sú ona ako i jej manžel pevne rozhodnutí pokračovať v začatom procese nadviazovania osobného vzťahu s maloletým, až do vydania neodkladného opatrenia súdu, ktorý im zverí maloletého do ich dočasnej starostlivosti s tým, že do budúcnosti majú záujem aj o jeho osvojenie. Na základe uvedeného bola interakcia vyhodnotená ako úspešná a dňa 17.01.2022 bolo Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava vydané odporúčanie k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti. Manželia W. obývajú 3-

izbový byt v Trnave, ktorý je vo vlastníctve oboch manželov. Aktuálne si v domácnosti nachystávajú všetko potrebné pre príchod maloletého do ich domácnosti. Celodennú starostlivosť bude zabezpečovať pani W.. Pán W. je zamestnaný vo firme W. W. (premenovaná V. F.) s čistým mesačným príjmom cca 1200,- Eur. Pani W. pracuje ako sociálna pracovníčka v S. D. „. P. Ž. B. O.. Jej mesačný príjem pozostáva z príjmu z pracovnej činnosti vo výške cca 1000,- Eur a z čiastočného invalidného dôchodku vo výške cca 280,- Eur. Manželstvo uzatvorili dňa 13.05.2017 v I.. U oboch ide o prvé manželstvo, z ktorého nepochádzajú žiadne deti. Ich vzájomný partnerský vzťah trvá od roku 2016. Pani W. je dispenzarizovaná u neurológa, diabetológa a u nefrológa. Jej zdravotný stav je stabilizovaný. Pán W. nenavštevuje žiadnych odborných lekárov. Od zápisu do zoznamu žiadateľov nedošlo k žiadnej závažnej skutočnosti ohľadom ich zdravotného stavu, nakoľko žiadatelia sú povinní každú zmenu hlásiť na určený úrad ÚPSVaR I.. Obaja manželia sú schopní zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa. Pediatrom maloletého bude MUDr. X. W. so sídlom na W.X. T. B. I.. Maloletý toho času nachádza na detskom oddelení NsP F., kde sa nachádza doposiaľ len zo sociálnych dôvodov. Podľa vyjadrenia jeho ošetrojúcej lekárky lekára ide o zdravé dieťa, ktoré prospieva na hmotnosti a ktoré môže byť prepustené zo zdravotníckeho zariadenia do domácej starostlivosti. Nie je žiaduce, aby maloletý zotrval dlhšie na tomto oddelení. Zdravotnícky personál mu poskytuje základnú starostlivosť, nevie mu však poskytnúť individuálnu starostlivosť, ktorá je dôležitá pre jeho ďalší priaznivý vývoj.

3. Súd sa v rámci dokazovania oboznámil s návrhom a pripojenými listinnými dôkazmi, najmä rodným listom maloletého dieťaťa, správou o novorodencovi zo dňa 11.01.2022, Vyhlásením - Privolaním na osvojenie dieťaťa zo dňa 11.01.2022, súhlasom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny I. zo dňa 14.01.2022, odporúčaním Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti zo dňa 17.01.2022, rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava o zapísaní manželov W. do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť zo dňa 30.06.2020, sobášnym listom menovaných manželov, správami o zdravotnom stave menovaných manželov, záverečnou správou z prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť zo dňa 29.06.2020, správou kolízneho opatrovníka zo dňa 18.01.2022, ako aj s obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 19P/5/2022.

4. Maloletý W. pochádza z mimomanželského vzťahu matky. Maloletý nemá v rodnom liste uvedeného otca. Matka dňa 11.01.2022 podpísala Vyhlásenie - Privolanie na osvojenie dieťaťa. Na tunajšom súde toho času prebieha pod sp. zn. XXP/X/XXXX konanie o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na vyslovenie osvojiteľnosti, obmedzenie výkonu rodičovských práv a povinností matke a ustanovenie opatrovníka zo dňa 13.01.2022.

5. Kolízny opatrovník maloletého dieťaťa vo svojej správe, doručenej súdu dňa 18.01.2022 skonštatoval, že sú splnené podmienky na dočasné zverenie dieťaťa do starostlivosti manželov W., nakoľko je týmto rešpektovaný a sledovaný najlepší záujem dieťaťa. Dňa 18.01.2022 bolo vykonané šetrenie v domácnosti manželov. V čase šetrenia sa v domácnosti zdržiaval pán W.. Manželia obývajú trojizbový byt, ktorý je vo vlastníctve oboch manželov. Pozostáva z kuchyne, obývačky, spálne, z detskej izby a z kúpeľne s WC. Mesačné výdavky za domácnosť: 306,- Eur hypotéka, 93,- Eur preddavky za energie a 67,- Eur správcovské poplatky. Počas návštevy bol v domácnosti poriadok na požadovanej úrovni, byt je priestranný, svetlý, vkusne a účelne zariadený moderným nábytkom. Pán W. je zamestnaný vo firme W. W. (premenovaná V. F.) s čistým mesačným príjmom cca 1200,- Eur. Pani W. pracuje ako sociálna pracovníčka v Krízovom centre „Brána do života“ v O.. Jej mesačný príjem pozostáva z príjmu z pracovnej činnosti vo výške cca 1000,- Eur a z čiastočného invalidného dôchodku vo výške cca 280,- Eur. Celodennú starostlivosť bude zabezpečovať pani W., ktorá je momentálne spolu hospitalizovaná s maloletým, aby sa naučila potrebným zručnostiam ohľadom starostlivosti o maloletého. Manželia majú v domácnosti pre maloletého nachystanú detskú posteľku, prebaľovací pult, skriňu s oblečením, plienky, hygienické potreby, vaničku na kúpanie, kočík a rôzne hračky adekvátne k veku maloletého. Pediatrom maloletého bude Q.. X. W. z I.. Obaja manželia sú zdraví a sú schopní zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa. Pani W. je dispenzarizovaná u neurológa, diabetológa a u nefrológa. Jej zdravotný stav je momentálne stabilizovaný.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p., pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 324 ods. 2 C.s.p., na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

9. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

10. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

13. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

14. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

15. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

16. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

17. Podľa § 330 ods. 2 C.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

18. Podľa § 360 ods. 1 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

19. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

20. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

21. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

22. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. U maloletých detí pôjde v zásade o zásah do takého stavu, kde je bezprostredne ohrozená ich výživa, výchova, prípadne iné dôležité záujmy. V konaní o starostlivosti o maloleté deti súdy prihládajú predovšetkým na záujem maloletých detí, rovnako pri rozhodovaní sledujú v prvom rade záujem detí.

23. Súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu vyhovel, nakoľko sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Matka nejaví záujem o maloletého, osobne sa o neho nemieni starať, pričom dňa 11.01.2022 dobrovoľne podpísala Vyhlásenie - Privolenie na osvojenie dieťaťa. Otec v rodnom liste maloletého dieťaťa uvedený nie je. Navrhovateľ osvedčil, že záujemcovia o náhradnú rodinnú starostlivosť majú vytvorené vhodné podmienky pre prijatie dieťaťa a splňajú zdravotné, osobnostné a morálne predpoklady, že budú spoločnú osobnú starostlivosť o maloleté dieťa nahrádzajúcu starostlivosť rodičov vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Potreba dočasnej úpravy pomerov sa javí v tom, že maloleté dieťa na základe neodkladného opatrenia bude možné prevziať priamo z nemocnice do starostlivosti žiadateľov, ešte predtým ako dôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej, ktorý stav poskytne okamžitý priestor pre vzájomné vytvorenie citových väzieb a adaptáciu dieťaťa na ich domáce prostredie.

24. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku I. a II. tohto uznesenia a dočasne zveril maloleté dieťa do starostlivosti manželov W. a súčasne uložil K. W. V. W.. J. F., U..W.., F., Z. XXX/XX, kde sa maloleté dieťa aktuálne nachádza, povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti manželov, ktorí sú konkretizovaní vo výroku tohto uznesenia.

25. Záujemcovia o náhradnú rodinnú starostlivosť sú povinní podať návrh vo veci samej, t.j. návrh na zverenie maloletého dieťaťa do ich predosvojiteľskej starostlivosti na tunajšom súde v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. V opačnom prípade súd zváži zrušenie tohto neodkladného opatrenia a začne konanie z úradnej moci o zverenie do náhradnej rodinnej starostlivosti.

26. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 C.m.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

27. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 C.m.p. vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 360 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno napadnúť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.