

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Igora Burgera a sudcov JUDr. Milana Lipovského a JUDr. Aleny Šiškovéj na neverejnom zasadnutí konanom dňa 17. septembra 2014 v Bratislave v trestnej veci obvineného **P. T. pre pokračovací zločin krádeže** podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/, ods. 4 písm. b/ Tr. zák. spáchanom v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a iné, vedenej na Okresnom súde Námestovo pod sp. zn. 6T 82/2011, o dovolaní, ktoré podal obvinený P. T. proti rozsudku Krajského súdu v Žiline zo 17. júla 2012, sp. zn. 1To 23/2012, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 382 písm. d/ Tr. por. dovolanie obvineného P. T. **sa o d m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 7. augusta 2014 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky bolo Okresným súdom Námestovo predložené písomné podanie obvineného P. T. označené ako „dovolanie“ smerujúce proti rozsudku Okresného súdu Námestovo zo 7. decembra 2011, sp. zn. 6T 82/2011, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline zo 17. júla 2012, sp. zn. 1To 23/2012.

Z obsahu uvedeného písomného podania je zrejmé, že obvinenému T. bol za skutky právne hodnotené ako pokračovací zločin krádeže (§ 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/, ods. 4 písm. b/ Tr. zák.), pokračovací zločin poškodzovania cudzej veci (§ 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. c/ Tr. zák.) a pokračovací prečin porušovania domovej slobody (§ 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. c/ Tr. zák.) uložený súhrnný trest odňatia

slobody podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 42 ods. 1, § 41 ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l/, písm. n/, § 37 písm. m/ Tr. zák. vo výmere sedem rokov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. na výkon tohto trestu ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd súčasne zrušil výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Námestovo zo dňa 2. júna 2011, sp. zn. 4T 60/2011, vrátane ďalších rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúcich, ktoré vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený P. T. v tomto písomnom podaní poukázal na dovolací dôvod uvedený v § 371 ods. 1 písm. i/ Tr. por. a na neústavné uloženie trestu odňatia slobody za použitia asperačnej zásady.

Navrhol zrušiť napadnuté rozhodnutia a vec vrátiť krajskému súdu na nové konanie a rozhodnutie.

Keďže podľa § 373 ods. 1 Tr. por. obvinený alebo osoby uvedené v § 369 ods. 5 Tr. por. môžu podať dovolanie len prostredníctvom obhajcu, Najvyšší súd Slovenskej republiky predsedom senátu písomne dňa 13. augusta 2014 postupom podľa § 379 ods. 1 Tr. por., v zmysle ktorého ak podanie nie je úplné, alebo má odstrániteľné chyby, vyzve osobu oprávnenú podať dovolanie, aby tieto nedostatky odstránil, vyzval obvineného T., aby v lehote do 3. septembra 2014 podal toto dovolanie prostredníctvom obhajcu. Súčasne ho upozornil na ďalší postup najvyššieho súdu, v prípade márneho uplynutia tejto lehoty.

Pretože ani dva týždne po uplynutí najvyšším súdom určenej lehoty na odstránenie uvedeného nedostatku nebolo dovolanie podané prostredníctvom obhajcu tak, ako to predpokladá ustanovenie § 373 ods. 1 Tr. por., neboli splnené podmienky dovolania podľa § 373 ani po postupe predsedu senátu podľa § 379 ods. 1 Tr. por., došlo k naplneniu dôvodu pre odmietnutie dovolania podľa § 382 písm. d/ Tr. por.

Z uvedeného dôvodu Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol na neverejnom zasadnutí bez preskúmania vecí o odmietnutí dovolania obvineného P. T. tak, ako je to vyslovené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.

V Bratislave 17. septembra 2014

JUDr. Igor B u r g e r , v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová