

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 1T/10/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621010105  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Bugeľ  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8621010105.7

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, predseda senátu JUDr. Jaroslav Bugeľ, v trestnej veci proti obž. ml. D. K. a spol. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b) Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a iné, o späťvzatí odvolania obžalovaným Y. A., takto

### rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. predseda senátu **b e r i e** na vedomie späťvzatie odvolania podaného obžalovaným Y. A., nar. XX.XX.XXXX vo Y., trvale bytom R. S. XXXX/XX, Y. proti rozsudku Okresného súdu Svidník č.k. 1T/10/2021-796 zo dňa 04.01.2022.

### odôvodnenie:

Okresný súd Svidník rozsudkom č.k. 1T/10/2021-796 zo dňa 04.01.2022 uznal obžalovaného Y. A. vinným z pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a z pokračovacieho prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a uložil mu súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 1 (tri a pol) roka nepodmienečne a pre výkon tohto trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušil výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Svidník sp. zn. 3T/58/2019 zo dňa 12.12.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2019, ktorým bol obžalovaný Y. A. uznaný za vinného zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a bol mu podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím na § 36 písm. j), l) Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a podľa § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov, pričom mu podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. a § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. bol výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienečne odložený a zároveň uložený probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe a bola mu podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. určená skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 3 rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Zároveň mu spolu s ostatnými obžalovanými uložil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu.

Na hlavnom pojednávaní dňa 04.01.2022 proti tomuto rozsudku zhlásil obžalovaný Y. A. odvolanie.

Obžalovaný dňa 19.01.2022 vzal odvolanie proti rozsudku v celom rozsahu späť.

Podľa § 312 ods. 2 Tr. por. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Vzhľadom na to, že odvolanie proti rozsudku vzal obžalovaný Y.K. (ktorý ho predtým podal) späť, predseda senátu vzal toto späťvzatie uznesením podľa § 312 ods. 4 Tr. por. na vedomie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.