

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 21P/59/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2220203932
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Helena Marcinkechová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2022:2220203932.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda sudkyňou Mgr. Helenou Marcinkechovou v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. J., I.. XX.XX.XXXX, Z. O.Ý. W., t.č. H. B. X. F. L. X. M., I. XXX/ X,XXX XX X.Á. M., v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, dieťa rodičov: matka - W. J., I.. XX.XX.XXXX, Z. O. W., t.č. U. V., L. U. O. W. a otec -W. M., I.. XX.XX.XXXX Z. I. XXX, t.č. Ú. Ž., o výchovné opatrenie, takto

rozhodol:

I. Súd ukladá maloletému W. J., I.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 2 písm. a) zákona o rodine - napomenutie.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na podnet prokurátora Okresnej prokuratúry X. M., ktorý oznámil súdu spáchanie činu inak trestného maloletým W. J., súd ex offa začal konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletému.

2. Z podnetu prokurátora vyplynulo, že maloletý dňa 19.19.2020 v čase okolo 19.00 hod na T. U. smerom k ulici V. L., Okres X. M. pribehol do cesty tam na bicykloch prichádzajúcim maloletým, chytil volant bicykla maloletého poškodeného, ktorému uviedol, že mu nedovolí odísť, kým mu nedá peniaze a ak mu nedá peniaze, tak mu rozjebe hlavu. Nato maloletý poškodený oslovil neznámeho muža, aby mu pomohol, pričom následne páchatel' z miesta ušiel. Dňa 24.09.2020 v presne nezistenom čase v poobedňajších hodinách v meste O. W. na Ž. U. pri vchodovej bráne školy výtvarných umení a hudby zastavil tam vychádzajúceho poškodeného maloletého, ktorému uviedol, že ak mu nedá peniaze, tak mu rozjebe hlavu, na čo mu poškodený maloletý uviedol, že nemá u seba peniaze. Na čo mu páchatel' začal ukazovať vrecko jeho nohavíc, kedy mu poškodený uviedol, že má iba svoj mobil. Páchatel' mu následne uviedol, že neváď. Maloletý poškodený oslovil neznámu okoloidúcu o pomoc, kedy následne páchatel' z miesta činu ušiel.

3. Uznesením Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 21P/59/2020-59 z 30.08.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý W. J. dočasne umiestnený do X. H. B. X. M. X, Z. na tri mesiace s počiatkom dňa 07.09.2021 z dôvodu dlhotrvajúceho nevhodného správania maloletého.

4. Súd vo veci nariadil pojednávanie na 15.10.2021 a 21.01.2022. Na pojednávanie sa dostavila zástupkyňa kolízneho opatrovníka, Centra pre deti a rodiny X. M. a prokurátor Okresnej prokuratúry X.Á. M.. Matka maloletého sa k veci nevyjadrila, na pojednávanie sa nedostavila, odročenie pojednávania nenavrhol, súd vykonal pojednávanie v jej neprítomnosti.

5. Kolízna opatrovníčka na pojednávani dňa 15.10.2021 uviedla, že matka nevedela zabezpečiť starostlivosť o svoje malol. deti. Malol. bol agresívny voči iným deťom, až to dospelo do takého štádia, kedy rodičia ostatných detí podali trestné oznámenie. Malol. bol spolu so súrodencami následne umiestnený v CDR, pričom KO predpokladá najskôr zmenu v správaní, ale k tejto v dostatočnej miere nedošlo. Malol. si vyžaduje stálu pozornosť, vedel byť aj nápomocný, ale to všetko bolo podmienené neustálou pozornosťou. Malol. začal mať aj myšlienky o zmysle života, suicidálne myšlienky. V CDR navštevoval tiež psychiatra, avšak umiestnenie v diagnostickom ústave bolo podľa názoru KO v tomto prípade vhodnejšie. Napomenutie malol. považujú za dostatočné, žiadnu ďalšiu formu výchovného opatrenia nenavrhujú.

6. Maloletý W. na pojednávani dňa 15.10.2021 uviedol, že Nie je pravdou to, čo sa o mne tvrdí, bol som síce s deťmi kradnúť čokoládu, ale ak by som nešiel tak by ma zbili. Čo sa stalo 19.09.2021 a 24.09.2020 síce nevie, nevie o tom, žeby od iných detí žiadal peniaze a potom sa ich vyhrážal, myslím si že to nie je pravda. Niekedy sa správa dobre ale niekedy si začne doviazať do iných detí. Bol už na výsluchu na polícii, a to vtedy, keď naháňal iného chlapca ostrou palicou. Tento si vymyslel, že to bol nôž, ale on ho nožom nenaháňal. V inom prípade vypočúvaný nebol. Na deti niekedy zvykol útočiť preto, lebo na neho pozerajú, on ich chcel odposlať preč. Vtedy, keď naháňal toho chlapca to urobil, lebo tento sa mu vysmieval. Uvedomuje si, že toto nie je správne správanie a snaží sa ho napraviť. Deti sa spýtal, prečo si sním začínajú. Od septembra je v diagnostickom centre a až včera mal prvý konflikt. Stalo sa to, keď mu iný chlapec povedal, že je trubkoš. Vtedy mu malol. W. iba povedal, že nech ho nechá, ale tento iný chlapec doňho chodil stoličku. Tohto iného chlapca potom dali na izolačku. V centre pre deti a rodiny X. (ďalej len „CDR“) sa zvykol hádať so sestrou, ale ďalšie konflikty malol. nemával. V súčasnosti už nerobí žiadne zlé veci, vie že agresivita nie je dobrá. Miesto toho, aby začínal konflikty buď plače alebo kričí. Teší sa, keď pôjde z diagnostického centra domov.

7. Na pojednávani dňa 21.01.2022 kolízna opatrovníčka uviedla, že maloletý je v Centre pre deti a rodiny na základe neodkladného opatrenia, pričom kolízny opatrovník podal tiež návrh na nariadenie výchovného opatrenia. Vo veci samej ešte nebolo rozhodnuté, konanie prebieha. Matka sa o malol. deti, ktoré sú dočasne umiestnené v Centre pre deti a rodiny zaujíma, navštevuje ich, kontaktuje pravidelne. Zároveň preukázala pracovnou zmluvou, že pracuje. Má za to, že aj doteraz matka vedela do určitej miery zabezpečovať starostlivosť o svoje malol. deti, situácia sa zhoršila až keď matka prišla o bývanie. V prípade, že sa podarí získať pre ňu nejaké vhodné bývanie, má za to, že bude možné zveriť malol. deti do jej osobnej starostlivosti.

8. Prokurátor navrhol maloletému W. J. uložiť výchovné opatrenie - napomenutie.

9. Súd vykonal vo veci dokazovanie výsluchom kolíznej opatrovníčky, zástupkyne Centra pre deti a rodiny, oboznámením listinných dôkazov, a to: podnet prokurátora, uznesenie Okresného súdu X. M. č.k.21P/59/2020-12 z 10.05.2021, rodný list maloletého W. J., uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda č.k.7PPOm/3/2020-56zo 16.10.2020, lekársky - pedopsychiatrický nález, správa Centra pre deti a rodiny X. M. z 26.05.2021, anamnestický dotazníka, uznesenie Okresného súdu X. M. č.k. 21P/59/2020-59 z 30.08.2021, Správa Diagnostického Centra z pobytu z 10.12.2021, a zistil nasledujúci skutkový stav:

10. Uznesením Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 7PPOm/3/2020-21 z 16.10.2020 bol maloletý W. J., I. XX.XX.XXXX dočasne odňatý zo starostlivosti matky W. J. a dočasne umiestnený do Centra pre deti a rodiny X. M., počnúc dňom 16.10.2020 z dôvodu zanedbania starostlivosti o maloleté deti matkou. Z podnetu prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda vyplynulo, že voči maloletému W. J. bolo odložené trestné stíhanie vo veci pokračovacieho zločinu vydierania podľa § 189 ods 1 písm. a) Trestného zákona, lebo trestné stíhanie je neprípustné, keďže ide o osobu, ktorá nie je pre nedostatok veku trestne zodpovedná. Maloletý mal hrozbou násillia od poškodených žiadať finančnú hotovosť a mobilný telefón tak, ako to bolo uvedené v bode 2 tohto rozsudku. Maloletý sa aj po umiestnení do Centra pre deti a rodiny správal nevhodne, nerešpektoval autoritu dospelých. Psychiatrom mu bola diagnostikovaná mierna duševná zaostalosť a s významnou poruchou správania a potrebou pozorovania alebo liečby, porucha aktivity a pozornosti a iné problémy súvisiace so sociálnym prostredím. Z uvedeného dôvodu súd maloletého W. J. dočasne umiestnil do Diagnostického centra pre deti. Pobyt v diagnostickom centre prebiehal od 07.09. 2021 do 10.12.202, pričom tento bol skôr

problematický z dôvodu nedostatkov maloletého v sociálnej interakcii a v oblasti zvládania záťažových situácií. Nízka frustračná tolerancia, emočná labilita a nevyvážený sebaobraz vedú u maloletého W. k neadekvátnym reakciám na záťažové podnety. Maloletý má sklon reagovať impulzívne otvorenou agresiou a afektívnymi prejavmi. Pri individuálnom rozhovore sa dokáže upokojiť a snažiť sa o nápravu aj keď iba s krátkodobým účinkom. V druhej polovici pobytu došlo u Mariána k zlepšeniu v správaní. Po návrate maloletého W. do Centra pre deti a rodiny sa však maloletý opätovne správa agresívne, bije sa s ostatnými deťmi. Maloletý má aj suicidálne myšlienky, berie psychiatrické lieky a chodí psychologičke Centra pre deti a rodiny. Matka maloletého pracuje, je pravdepodobné, že po získaní bývania bude žiadať zverenie maloletých detí do jej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 37 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

12. Zákon o rodine dáva súdu možnosť uložiť výchovné opatrenie ak je to v záujme maloletého dieťaťa potrebné. Druhy týchto opatrení zákon uvádza v § 37 ods. 2 a 3. Vyhodnotením vykonaného dokazovania bolo preukázané, že nedostatky v správaní maloletého sú dlhodobé. Maloletý pácha činy inak trestné, je agresívny, emočne labilný, dostáva sa do častých konfliktov s rovesníkmi. Bolo preto potrebné prikročiť k uloženiu výchovného opatrenia a to napomenutia, aby nepáchal činy inak trestné, rešpektoval autoritu dospelých, predosvetkým pedagógov a nepedagogických zamestnancov Centra pre deti a rodiny, pedagógov a nepedagogických zamestnancov školského zariadenia, ktoré navštevuje, užíval predpísané lieky a pravidelne navštevoval psychologičku Centra pre deti a rodiny a vyhýbal sa konfliktom s rovesníkmi. Podľa názoru súdu uložené výchovné opatrenie je v záujme maloletého, keďže je potrebné, aby došlo k náprave jeho negatívneho správania, ktorého intenzita sa stupňuje a maloletý sa dokonca začína dopúšťať trestnej činnosti.

13. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 1 CSP) do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Trnave cestou tunajšieho súdu (§ 362 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 ods. 1 CSP) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 CMP)