

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí konanom 2. decembra 2014 v Bratislave, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Petra Krajčoviča a sudcov JUDr. Libora Duľu a JUDr. René Štepánika v trestnej veci proti obvinenej **Ľ. B. a spol.**, pre prečin ohrozovania mravnej výchovy podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Tr. zák., o návrhu sudcu Okresného súdu Zvolen na odňatie a prikázanie veci podľa § 23 ods. 1 Tr. por. takto

r o z h o d o l :

Trestná vec obvinenej **Ľ. B.**, nar. X. a spol., vedená na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 3T 148/2014, sa tomuto súdu **o d ň í m a a p r i k á z u j e** sa Okresnému súdu Nitra.

O d ô v o d n e n i e

Písomným podaním z 13. novembra 2014, ktoré bolo doručené Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 21. novembra 2014, sudca Okresného súdu Zvolen, vo veci vedenej pod sp. zn. 3T 148/2014, podal návrh na odňatie trestnej veci obvinených **Ľ. B.** a **M. D.** Okresnému súdu Zvolen a jej prikázanie Okresnému súdu Nitra. Návrh odôvodnil skutočnosťou, že obvinená **Ľ. B.** spolu s maloletým **D. D.**, ktorá sa nachádza v jej opatere, v súčasnej dobe bývajú v N., kde maloletý chodí do školy. Súčasne bol maloletému **D. D.** v konaní ustanovený opatrovník, ÚPSVaR N., PhDr. E. H..

Podľa § 23 ods. 1 Tr. por. z dôležitých dôvodov môže byť vec príslušnému súdu odňatá a prikázaná inému súdu toho istého druhu a stupňa; o odňatí a prikázaní rozhoduje súd, ktorý je obom súdom najbližšie spoločne nadriadený.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd najbližšie spoločne nadriadený Okresnému súdu Zvolen a Okresnému súdu Nitra, po preskúmaní návrhu, v rozsahu týmto návrhom vymedzenom, zistil, že návrh je dôvodný.

Pri úvahách, či sú v konkrétnom prípade dané dôležité dôvody na odňatie a prikázanie veci, treba hodnotiť všetky okolnosti odôvodňujúce takýto postup vo vzájomnej súvislosti a pri posudzovaní ich opodstatnenosti.

Dôležitými dôvodmi podľa § 23 ods. 1 Tr. por., ktoré zákon bližšie nedefinuje, sú predovšetkým okolnosti, ktoré zabezpečujú náležité zistenie skutkového stavu veci, výchovné pôsobenie trestného konania na páchatel'a a ostatných občanov a čo najrýchlejšie prejednanie veci. Medzi dôvody svedčiace pre odňatie veci príslušnému súdu, patrí tiež požiadavka hospodárnosti konania, keď väčšina osôb, ktoré treba v konaní vyslychať, býva v obvode iného vzdialeného súdu, takže prejednanie a rozhodnutie veci na tomto súde povedie k značnému urýchleniu konania a hospodárnejšiemu procesu než na miestne príslušnom súde, pri zachovaní všetkých základných zásad trestného konania.

V posudzovanej veci ide o taký prípad, keďže obvinená Ľ. B., maloletý a aj zástupkyňa ÚPSVaR, N., ktorých bude treba na hlavnom pojednávaní vyslychať, bývajú v obvode Okresného súdu Nitra. Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky vec Ľ. B. a spol., vedenú na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 3T 148/2014, tomuto súdu odňal a prikázal ju Okresnému súdu Nitra.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 2. decembra 2014

JUDr. Peter K r a j č o v i č, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Ing. Alžbeta Kóňová