

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 18Csp/52/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420202172
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Rajňák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4420202172.7

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpený: Remedium Legal s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 53 255 739 proti žalovanému: Q. J., Q.. XX.XX.XXXX, U. D. XXX, občan SR, za účasti občianskeho združenia: VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV, so sídlom Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava, IČO: 42 362 962, zastúpené: JAKUBIS & PARTNERS, s.r.o. so sídlom Zámocká 36, 811 01 Bratislava, IČO: 50 990 365, o zaplatenie 26.308,37 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 29.590,16 eur, úrok vo výške 2,30 % ročne zo sumy 26.308,37 eur od 25.03.2020 do zaplatenia a úrok z omeškania vo výške 3 % ročne zo sumy 26.308,37 eur od 25.03.2020 do zaplatenia v mesačných splátkach tak, že sumu 7.900 eur zaplatí žalovaný žalobcovi do 21.03.2022 a zvyšnú sumu zaplatí žalovaný žalobcovi v mesačných splátkach po 800 eur až do vyrovnania, pod hroznou straty výhody splátok, splátky sú splatné vždy k dvadsiatemu piatemu dňu v príslušnom kalendárnom mesiaci.

Žalobca má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške trov konania súd rozhodne osobitným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcu sa cestou svojho právneho zástupcu žalobou doručenou na súd dňa 18.05.2020 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 26.308,37 eur s príslušenstvom a trovy konania.

2. Uznesením sp.zn.: 18 Csp 52/2020-98 zo dňa 08.02.2021 Okresný súd Nové zámky pripustil zmenu žalobcu, uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.03.2021. Na pojednávaní dňa 21.01.2022 žalovaný dlh v plnom rozsahu uznal, žiadal, aby mu súd povolil dlh zaplatiť v splátkach.

3. Podľa § 232 ods. 4 C.s.p. ak súd uložil povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradím ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

4. Podľa § 282 C.s.p. ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

5. Podľa § 285 C.s.p. odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

6. Žalovaný dlh voči žalobcovi uznal, v tejto časti nie je potrebné rozsudok odôvodňovať s prihliadnutím na § 285 C.s.p.

7. Vzhľadom na skutočnosť, že sporové strany som na zaplatenie dlhu v splátkach dohodli súd vyhovel návrhu žalovaného a povolil mu splácať dlh voči žalobcovi v splátkach tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Kvôli právnej istote sporových strán súd určil vo výroku aj lehotu, odkedy začne žalovaný žalobcovi dlh splácať. Súd upozornil žalovaného, že ak nebude dlh riadne splácať tak, ako je v rozsudku uvedené, výhodu splátok stratí a celý dlh sa stane splatným.

8. O nároku na trovy konania súd rozhodol v súlade s § 255 ods. 1 C.s.p. s prihliadnutím na § 262 ods.1 C.s.p., žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech súd priznal právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 356 písm.a/ C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon exekúcie podľa osobitného zákona.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).