

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 6T/102/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010682  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šťastná  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7623010682.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Katarínou Šťastnou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. mája 2024 takto

### rozhodol:

obžalovaný:  
ml. A. B., nar. X.X.XXXX v C., trvale bytom D. XX, E.,  
F.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 25. mája 2023, v čase okolo 19:00 hod., v Krompachoch, okres F. G. H., G. I. F. J. XX, prišiel k vonkajšiemu oploteniu o výške 170 cm areálu zberných surovín spoločnosti Chmet, s.r.o., kde vykopol časť betónového dielca oplotenia a cez takto vzniknutý otvor vošiel do areálu spoločnosti kde následne vošiel do neuzamknutého nákladného motorového vozidla továrenskej značky Fiat Ducato, EVČ: F. XXXXX, odkiaľ odcudzil kľúč nachádzajúci sa v spínacej skrinke s diaľkovým ovládaním od vozidla so zeleným štítkom s popisom D. F. XXXXX, ruksak čiernej farby značky Quechua, rozkladací nožik s drevenou rúčkou značky Opinel a retiazku zo žltého kovu o dĺžke 42 cm so stredovým osadeným kameňom bielej farby, následne prešiel k administratívnej budove kde čakanom vybil krídlo plastového okna na kúpeľni pri kancelárii, ktoré takto otvoril a prešiel cez neho do vnútorných priestorov a prešiel do kancelárie, kde z príručnej kovovej pokladnice s kľúčom v zámku odcudzil hotovosť v celkovej sume 238,- €, a to 2ks bankoviek nominálnej hodnoty 20,- €, 14 ks bankoviek nominálnej hodnoty 10,- €, 1 ks bankovky v nominálnej hodnote 15,- €, 16 ks mincí v nominálnej hodnote 1,- €, 21 ks mincí v nominálnej hodnote 1,- €, čím spôsobil pre poškodenú spoločnosť Chmet s.r.o., so sídlom Ul. Maurerova č. 43, Krompachy, IČO: 52 685 560, škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 238 €, poškodením rámu plastového okna škodu vo výške 50 €, pre poškodeného B. K. L. odcudzením vecí z vozidla škodu vo výške 14,73 € a pre poškodeného B. E. odcudzením kľúča od vozidla škodu vo výške 350,82 €, napriek tomu, že dňa 27.10.2022 už bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 15,- € pod č. A 2200235719 uloženou Obvodným oddelením PZ Krompachy a uvedeného konania sa dopustil, hoci bol odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/31/2022 zo dňa 16.05.2023, právoplatným dňa 16.05.2023, ktorým bol uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 3 písm. f) Trestného zákona,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a zároveň čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. a), pís. b), písm. g), odsek 2 písm. b) Tr. zákona

za to mu ukladá

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona, § 111 Tr. zákona s použitím § 36 písm. k), písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2,3 Tr. zákona trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.