

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **J.**, bývajúcej v Č., proti žalovaným: **1/ K.**, so sídlom v Ž., **2/ S.**, so sídlom v B., **o doplatenie funkčného platu**, vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 14 Cpr/3/2014 a na Krajskom súde v Žiline pod sp. zn. 9 NcC/61/2014, o prikázaní veci podľa § 12 ods. 1 O.s.p., takto

r o z h o d o l :

Prejednávanie a rozhodovanie veci vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 14 Cpr/3/2014 až do jej právoplatného skončenia sa prikazuje Krajskému súde v Trenčíne.

O d v ô v o d n e n i e

Predsedníčka Krajského súdu v Žiline predložila vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o prikázaní veci inému súdu v zmysle § 12 ods. 1 O.s.p. Krajský súd v Žiline nemôže o veci konať a rozhodnúť z dôvodu oznámení viacerých sudcov tohto súdu v zmysle § 15 ods. 1 O.s.p., ktoré predsedníčka súdu akceptovala a preto vec opatrením z 15. decembra 2014 pridělila zostávajúcim sudcom J., predsedovi senátu a M., členke senátu (viď č.l. 32 súdneho spisu), z ktorých ale nemožno zostaviť trojčlenný senát.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd najbližšie spoločne nadriadený Krajskému súdu v Žiline a súdu, ktorému sa má vec prikázať (§ 12 ods. 3 O.s.p.) posudzoval opodstatnenosť dôvodov prikázania veci inému krajskému súdu z dôvodu nutnosti (§ 15 ods. 1 v spojení s § 12 ods. 1 O.s.p.) z aspektu existencie stavu, kedy pre vylúčenie sudcov už nemôže príslušný súd o veci konať a preto je nutné vec prikázať inému súdu toho istého stupňa.

Sudcu možno vylúčiť z prejednávania a rozhodovania veci buď na návrh účastníka súdneho konania (§ 15a O.s.p.), alebo na základe oznámenia samotného sudcu (§ 15 O.s.p.).

V konaní, vedenom na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 14Cpr/3/2014 o doplatenie funkčného platu, oznámili sudcovia Okresného súdu Žilina, že sú u nich dané dôvody, pre ktoré je sudca vylúčený z prejednávania a rozhodovania veci (§ 14 ods. 1 O.s.p. a § 15 O.s.p.). Z tohto dôvodu predseda Okresného súdu Žilina v zmysle § 15 ods. 1 O.s.p. predložil vec K..

Z Opatrenia predsedníčky Krajského súdu v Žiline z 15. decembra 2014 vychádzajúceho zo zákonnej úpravy (§ 15 ods. 1, 2 O.s.p.) vyplýva, že boli akceptované oznámenia sudcov v tejto veci (J., J., M., J., J., J., J., M., J., J., M., J., J., J., J., J., J., J., J., J., J., J., J., J., J., J., J., M., J., M., J., M., J., J., J., J., J., J.) a vec bola pridelená zostávajúcim sudcom (J. a M.).

Najvyšší súd Slovenskej republiky vychádzajúc z aktuálnej judikatúry konštatuje, že „Pokiaľ predseda súdu po oznámení sudcu o skutočnostiach, pre ktoré je vylúčený, postupom podľa § 15 ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku prideliť vec inému sudcovi, má sa za to, že oznamujúci sudca bol vylúčený z prejednávania a rozhodovania veci. Pri rozhodovaní o vylúčení toho istého sudcu nadriadený súd (§ 16 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku) na to prihliada a o vylúčení oznamujúceho sudcu nerozhoduje.“ (Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 29. septembra 2014sp. zn. 1 Nc 31/2014 bolo 9. decembra 2014 prijaté Občianskoprávnym kolégiom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na uverejnenie v Zbierke stanovísk najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky).

V danom prípade na základe postupu v zmysle § 15 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku nastala situácia, pre ktorú nie je možné na Krajskom súde v Žiline zostaviť trojčlenný senát, ktorý by mohol vec prejednať a rozhodnúť.

Vzhľadom na uvedené dospel Najvyšší súd Slovenskej republiky k záveru, že tu nastala procesná situácia, na ktorú dopadá § 12 ods. 1 O.s.p. V zmysle tohto ustanovenia ak nemôže príslušný súd o veci konať, pretože jeho sudcovia sú vylúčení, musí byť vec

prikázaná inému súdu toho istého stupňa. Vzhľadom na to prikázal vec až do jej právoplatného skončenia Krajskému súdu v Trenčíne.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok

V Bratislave 14. januára 2015

JUDr. Ladislav Górasz, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Pudmarčíková