

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 21Cb/134/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121209847
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Kanderka
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8121209847.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Peter Jarkovský - CORYN, miesto podnikania Jesenná 8, 080 05 Prešov, IČO: 32 925 042, zastúpeného JUDr. Michalom Fecilákom, advokátom, Jesenná 8, 080 05 Prešov, proti žalovanému: NITECH ARTOPARK, s.r.o., so sídlom Jesenná 8505, 080 05 Prešov, IČO: 50 226 690, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Žalovanému sa zakazuje akokoľvek nakladať (najmä, nie však výlučne, scudziť, odpredať, zriadiť záložne právo) s aktívami nadobudnutými od spoločnosti CHENIT s.r.o. v likvidácii, Slovenskej Jednoty 8, 040 01 Košice - Staré mesto, IČO: 48 234 109, v období od 01.01.2020 do 31.12.2020, a to: dlhodobým investičným majetkom, drobným hmotným majetkom, tovarom - zásobami, pohľadávkami.

II. Priznáva žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania o návrhu žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia v rozsahu 100 %, pričom ukladá žalovanému povinnosť zaplatiť ich náhradu žalobcovi s tým, že o výške tejto náhrady rozhodne podľa § 262 ods. 2 CSP súd prvej inštancie, po právoplatnosti tohto rozhodnutia, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 18.11.2021, ktorý bol tunajšiemu súdu doručený dňa 19.11.2021, domáha, aby súd žalovanému zakázal akokoľvek nakladať (najmä, nie však výlučne, scudziť, odpredať, zriadiť záložne právo) s aktívami nadobudnutými od spoločnosti CHENIT s.r.o. v likvidácii, Slovenskej Jednoty 8, 040 01 Košice - Staré mesto, IČO: 48 234 109 v období od 01.01.2020 do 31.12.2020, a to: dlhodobým investičným majetkom, drobným hmotným majetkom, tovarom - zásobami, pohľadávkami. Žalobca sa zároveň domáha, aby súd rozhodol, že žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

2. Žalobca svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tak, žalobca je spolu s P. podielovým spoluvlastníkom nehnuteľností - pozemkov, nachádzajúcich sa v kat. úz. Solivar, každý z nich vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu v 1/2, o. i. aj parc. KN-C č. XXXX/XX - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2323 m², zapísanej na LV č. XXXX. (ďalej aj „pare. č. XXXX/XX“) a parc. KN-C č. XXXX/XX - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2440 m², zapísanej na LV č. XXXX. (ďalej aj „pare. č. XXXX/XX“).

Žalobca a P. ako prenajímatelia prenajali časť pozemku, parc. č. XXXX/XX, spoločnosti SDH, s.r.o., Petrovany - Vysielač 573, 082 53 Petrovany, IČO: 36 447 811, a to na základe Nájomnej zmluvy zo dňa 30.12.2017 (ďalej aj „nájomná zmluva“), a to jednak na prechod k susedným nehnuteľnostiam patriacim spoločnosti SDH, s.r.o. a taktiež aj na parkovanie vozidiel. Následne spoločnosť SDH, s.r.o. ako vlastníka susedných nehnuteľností - pozemkov a stavieb, zapísaných na LV č. XXXX a na LV č. XXXX, tieto prenajala spoločnosti NITECH AUTOPARTS s.r.o., Jesenná 8505, 080 05 Prešov, IČO: 48 234 109 a nehnuteľnosť prenajatú od žalobcu a IH.c. č. XXXX/XX jej dala do podnájmu. V tom čase boli konatelia spoločnosti NITECH AUTOPARTS s.r.o. Tomáš Goboňa a Ing. Tomáš Tilňák. Keďže podnajímník - spoločnosť NITECH AUTOPARTS s.r.o. užívala parc. č. XXXX/XX nad rámec nájomnej

zmluvy a zároveň užívala aj parc. č. XXXX/XX svojvoľne - bez právneho dôvodu, žalobca sa voči nej domáhal vydania bezdôvodného obohatenia, a to v konaní vedenom na Okresnom súde Prešov (ďalej aj „OS PO“) pod sp. zn. 20 C 86/2020 a pod sp. zn. 19 C 1/2021. Počas súdneho konania vedeného na OS PO pod sp. zn. 20 C 86/2020 došlo na strane žalovaného, spoločnosti NITECH AUTOPARTS s.r.o., Jesenná 8505, 080 05 Prešov, IČO: 48 234 109, k zmenám v spoločnosti, a to názvu, adresy, konateľov a zároveň spoločnosť vstúpila do likvidácie. Terajší názov a sídlo spoločnosti je: CHENIT s.r.o. v likvidácii, so sídlom Slovenskej Jednoty 8, 040 01 Košice - Staré mesto. S najväčšou pravdepodobnosťou bola teda spoločnosť od 21.08.2020 (zápis v OR dňa 15.10.2020) bol konateľom spoločnosti, Gabriel Komjati a od 27.11.2020 (zápis v OR dňa 01.04.2021) do súčasnosti je konateľom spoločnosti, Nelí Todorova Bahlova, občianka Bulharskej republiky. S pravdepodobnosťou hraničiacou s istotou možno teda skonštatovať, že spoločnosť CHENIT s.r.o. v likvidácii bola od 21.08.2020 prepísaná na „prvého bieleho koňa“ (keďže p. Gabriel Komjati je podľa OR v ďalších 31 spoločnostiach) s tým, že druhým a zrejme záverečným bielym koňom je uvedená občianka Bulharska. OS PO v právnej veci žalobcu: Peter Jarkovský-CORYN, Jesenná 8, 080 05 Prešov, IČO: 32 925 042, práv. zast.: JUDr. Michal Feciľak, advokát, Jesenná 8, 080 05 Prešov, proti žalovanému: NITECH AUTOPARTS s.r.o., Jesenná 8505, 080 05 Prešov, IČO: 48 234 109, po zmene názvu a adresy na CHENIT s.r.o. v likvidácii, so sídlom Slovenskej Jednoty 8, 040 01 Košice - Staré mesto, o vydanie bezdôvodného obohatenia, rozsudkom sp. zn. 20 C 86/2020-55 zo dňa 04.12.2020 v znení opravného uznesenia sp. zn. 20 C 86/2020 zo dňa 16.02.2021, právoplatného dňa 20.04.2021 takto rozhodol: „Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 3.834,20 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 3.834,20 eura od 12.8.2020 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100%, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku“. OS PO uznesením sp. zn. 20 C 86/2020 zo dňa 27.09.2021, právoplatným dňa a vykonateľným dňa 09.11.2021, takto rozhodol: „Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 594,10 eur, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia vo výške 364,10 eur a zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 230,- eur, na účet jeho právneho zástupcu, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia“. Exekútor JUDr. Ľuboš Sidorják v ex. veci sp. zn. 147 EX 587/21 na základe vykonateľného exekučného titl., návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a poverenia na vykonanie exekúcie, vydal dňa 27.06.2021 upovedomenie, že dňa 7.6.2021 sa začalo exekučné konanie v prospech oprávneného: žalobcu a v neprospech povinného CHENIT s.r.o. v likvidácii, ktorým sa vymáha pohľadávka oprávneného vo výške 3.834,20 eura s príslušenstvom. OS PO v právnej veci žalobcu: Peter Jarkovský-CORYN, Jesenná 8, 080 05 Prešov, IČO: 32 925 042, práv. zast.: JUDr. Michal Feciľak, advokát, Jesenná 8, 080 05 Prešov, proti žalovanému: CHENIT s.r.o. v likvidácii, so sídlom Slovenskej Jednoty 8, 040 01 Košice - Staré mesto, o vydanie bezdôvodného obohatenia, rozsudkom sp. zn. 19 C 1/2021-111 zo dňa 27.05.2021, právoplatným dňa 14.07.2021 takto, rozhodol: „Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 6.700,93 eur s 8 % úrokmi z omeškania ročne od 8.1.2021 do zaplatenia do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Žalobca má voči žalovanému nárok na 100 % náhradu trov konania, o ktorej výške bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením“. OS PO uznesením sp. zn. 19 C 1/2021-119 zo dňa 04.08.2021, právoplatným dňa a vykonateľným dňa 14.09.2021 takto, rozhodol: „Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 1.083,15 EUR, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia a zaplateného súdneho poplatku, na účet jeho právneho zástupcu, a to v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia“. Exekútor JUDr. Ľuboš Sidorják v ex. veci sp. zn. 147 EX 881/21 na základe vykonateľného exekučného titl., návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a poverenia na vykonanie exekúcie, vydal dňa 17.10.2021 upovedomenie, že dňa 19.8.2021 sa začalo exekučné konanie v prospech oprávneného: žalobcu a v neprospech povinného CHENIT s.r.o. v likvidácii, ktorým sa vymáha pohľadávka oprávneného vo výške 6.700,93 eura s príslušenstvom. Exekútor JUDr. Ľuboš Sidorják v ex. veci sp. zn. 147 EX 1044/21, na základe vykonateľného exekučného titl., návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a poverenia na vykonanie exekúcie, vydal dňa 07.11.2021 upovedomenie, že dňa 23.9.2021 sa začalo exekučné konanie v prospech oprávneného: žalobcu a v neprospech povinného: CHENIT s.r.o. v likvidácii, ktorým sa vymáha pohľadávka oprávneného vo výške 1.083,15 eura s prísl. Žalobca v tomto konaní, má ako žalobca v konaní vedenom na OS PO pod sp. zn. 20 C 86/2020 a 19 C 1/2021 voči spoločnosť CHENIT s.r.o. v likvidácii, pohľadávky spolu vo výške 12.212,38 eura s prísl. pozostávajúce zo súm: 3.834,20 eura s prísl. - titl. rozsudku OS PO sp. zn. 20 C 86/2020-55 zo 04.12.2020 v spojení s oprav. uzn. sp. zn. 20 C 86/2020 zo 16.02.2021; 6.700,93 eura s prísl. - titl. rozsudku OS PO sp. zn. 19 C 1/2021-111 z 27.05.2021; 1.083,15 eura - titl. uznesenia OS PO sp. zn. 19 C 1/2021-119 zo 04.08.2021; 594,10 eura - titl. uznesenia OS PO sp. zn. 20 C 86/2020 z 27.09.2021. Žalobca sa o skutočnosti, že NITECH AUTOPARTS s.r.o., Jesenná 8505, 080 05 Prešov, IČO: 48 234 109, zmenila názov a adresu na CHENIT

s.r.o. v likvidácii, so sídlom Slovenskej Jednoty 8, 040 01 Košice - Staré mesto a že vstúpila do likvidácie dozvedel až dňa 04.12.2020, kedy mu bol doručený rozsudok OS PO sp. zn. 20 C 86/2020-55 zo dňa 04.12.2020. Zároveň bolo žalobcovi zo strany veľkoobchodných spoločností dodávajúcich spoločnosti NITECH AUTOPARTS s.r.o. náhradne diely oznámené, že spoločnosť NITECH AUTOPARTS s.r.o. „skrachovala“, ale že pôvodní konatelia tejto spoločnosti Tomáš Goboňa a Ing. Tomáš Tilňák, fungujú ďalej pod novou firmou s tým istým názvom ako mala pôvodná firma, iba že sa z pôvodného názvu spoločnosti vynechalo posledné písmeno „S“, tzn., že nová spoločnosť sa volá NITECH AUTOPART s.r.o. Stalo sa to vraj preto, že skrachovala firma TENA OIL, a.s., Langsfeldova 5405/1, 036 01 Martin, IČO: 52 392 651 (išla do konkurzu), s ktorou mala spoločnosť NITECH AUTOPARTS s.r.o. akési nadštandardné vzťahy. Navonok, čo sa týka fungovania firmy zaoberajúcej sa predajom náhradných dielov na motorové vozidlá v areáli žalobcu a Ing. Petra Kaňuka na ul. Jesennej 8, Prešov (zamestnancov či spolupracujúcich osôb, motorových vozidiel rozvážajúcich tovar s nadpismi NITECH AUTOPARTS, zákazníkov firmy, či správania sa konateľov spoločnosti Tomáša Goboňa a Ing. Tomáša Tilňáka), tým má žalobca na mysli užívanie prenajatých nehnuteľností spoločnosťou, ktoré mala spoločnosť prenajaté od spoločnosti SDH, s.r.o. či užívanie parc. č. XXXX/XX sa ani po vstupe spoločnosti NITECH AUTOPARTS s.r.o. do likvidácie nič nezmenilo, a to preto, že všetku činnosť „prevzala“ (zo strany Tomáša Goboňa a Ing. Tomáša Tilňáka) novo nadobudnutá spoločnosť NITECH AUTOPART s.r.o., Jesenná 8505, 080 05 Prešov, IČO: 50 226 690 (historický - pôvodný názov PROMED-SK, s.r.o.). Nakoniec potvrdením dohadov, že firma CHENIT s.r.o. v likvidácii (NITECH AUTOPARTS s.r.o.) je prepísaná na „bieleho koňa“ vyplýva aj z toho, že už v prvom konaní vedenom na OS PO pod sp. zn. 20 C 86/2020, žalovaná spoločnosť so súdom vôbec nekomunikovala a nepreberala si súdne zásielky. Ďalej žalobca v tejto súvislosti poukazuje na fakt, že v ten istý deň ako bola spoločnosť NITECH AUTOPARTS s.r.o. prepísaná na „bieleho koňa“ dňa 21.08.2020, OR OS Prešov zapísal do OR zmenu z pôvodnej spoločnosti PROMED-SK s.r.o., so sídlom Karpatská 1327/2, Košice, IČO: 50 226 690, takto: obchodné meno, sídlo, spoločníkov, výšku vkladu a konateľov: NITECH AUTOPART s.r.o., Jesenná 8505, 080 05 Prešov, IČO: 50 226 690, konatelia: Tomáš Goboňa a Ing. Tomáš Tilňák (obaja vznik funkcie 13.08.2020). Ďalej žalobca súdu predkladá informáciu z webovej stránky finstat.sk, prehľad o firme NITECH AUTOPART s.r.o. za rok 2020, z ktorého vyplýva, že spoločnosť (s historickým názvom PROMED-SK s.r.o.) za rok 2020 zvýšila zisk o 118 % na 37.296 eur a tržby jej narástli z 21.800,- eur na 1,022 mil. eur. K uvedenému zvýšeniu zisku a tržieb došlo podľa žalobcu z toho dôvodu, že pri riadenej likvidácii spoločnosti CHENIT s.r.o. v likvidácii došlo k prevodu majetku, zásob a pohľadávok zo spoločnosti CHENIT s.r.o. v likvidácii na žalovaného - „novú spoločnosť“ NITECH AUTOPART s.r.o., ktorá vlastne iba pokračovala v činnosti likvidovanej spoločnosti CHENIT s.r.o. v likvidácii. V tejto súvislosti žalobca poukazuje aj na skutočnosť, že spoločnosť CHENIT s.r.o. v likvidácii, po prenajatí si nehnuteľností od spoločnosti SDH, s.r.o. v roku 2018, vykonala nákladnú rekonštrukciu týchto priestorov, a to vybudovaním nových kancelárií a zariadení skladu. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je podľa žalobcu dôvodné predpokladať, že spoločnosť CHENIT s.r.o. v likvidácii, Slovenskej jednoty 8, 040 01 Košice - Staré mesto, IČO: 48 234 109, ešte pred začatím likvidácie previedla všetky svoje aktíva: dlhodobý investičný majetok, drobný hmotný majetok, tovar - zásoby, pohľadávky na žalovaného - spoločnosť NITECH AUTOPART s.r.o., Jesenná 8505, 080 05 Prešov, IČO: 50 226 690. To nakoniec vyplýva aj zo stavu vyššie uvedených exekučných konaní vedených exekútorom, JUDr. Ľubošom Sidorjákom, ktorý aj z dôvodu nemajetnosti povinného nemôže pohľadávky žalobcu vymôcť a vymožiteľnosť ním vedených exekučných konaní je preto v značnej miere ohrozená. Možnosť nariadenia neodkladného opatrenia je stanovená v prípade, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Pre aplikáciu tohto inštitútu sa však vždy vyžaduje naliehavosť neodkladnej úpravy, ktorá musí byť osvedčená. Pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia súd musí skúmať naplnenie formálnych a vecných predpokladov uvedených v ustanovení § 324 a nasl. CSP Na to, aby žalobcom navrhované neodkladné opatrenie bolo úspešné, vyžaduje si to preukázanie danosti hmotnoprávneho nároku (práva) medzi účastníkmi konania (stranami sporu), ohľadne ktorého majú byť upravené ich pomery (tzv. osvedčenie nároku), a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Reálne vyhodnotenie potreby neodkladne upraviť pomery je otázkou voľnej úvahy súdu, ktorá však musí byť objektívne preskúmateľná na základe odôvodnenia rozhodnutia. Samotný nárok teda nemusí byť preukázaný nepochybne. Podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je súčasne osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy pomerov, by bolo právo niektorého z účastníkov (strán sporu) ohrozené. V každom prípade je potrebné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana, ako aj osvedčenie existencie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia súdu prvej inštancie,

čo je skutkový a právny stav veci, v ktorej sa má rozhodovať o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Skutkový a právny stav veci sa posudzuje podľa náležitostí návrhu vyžadovaných v § 326 CSP. Súd sa v rámci konania o nariadenie neodkladného opatrenia vyrovná len s tými okolnosťami, ktoré vyplývajú z návrhu a z použiteľného, spravidla hmotného práva, čo súvisí aj s tým, že strany nemusia byť vypočítané a súd nie je povinný vykonávať žiadne iné dokazovanie. Z ustálenej judikatúry všeobecných súdov SR vo veciach neodkladných opatrení vyplýva, že účelom neodkladného opatrenia je rýchla úprava pomerov strán sporu v prípadoch, kedy strana podávajúca návrh na takéto rozhodnutie osvedčí naliehavosť potreby takéhoto postupu odrážajúcu nemožnosť vyčkať do konečného rozhodnutia vo veci samej, pričom neodkladné opatrenie je dôvodné nariadiť vtedy, ak je danosť práva aspoň osvedčená alebo je aspoň osvedčené bezprostredné ohrozenie tohto práva, t. j. rozhodné skutočnosti nemusia byť preukázané, postačuje ak sa javia aspoň ako pravdepodobné a pritom nesmú existovať vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov strán konania, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená (uznesenie OS PO sp. zn. 7 C 24/2019). OS PO v uznesení sp. zn. 7C/24/2019 zo dňa 12.06.2019 v bode 17 vo vzťahu k účelu neodkladného opatrenia uvádza: „Neodkladné opatrenie plní funkciu prostriedku regulujúceho právne vzťahy na obdobie po jeho vydaní a má preto výrazný preventívny zmysel i účinok, ktorý v naliehavých prípadoch môže zamedziť i vzniku škody alebo inej ujmy a ak k nej došlo, neodkladným opatrením je možné zabrániť jej rozšírovaniu. Nariadenie neodkladného opatrenia vo všeobecnosti predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku), a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy a podmienkou pre jeho vydanie je osvedčenie, že bez okamžitej i keď len dočasnej úpravy pomerov, by bolo právo niektorej zo strán ohrozené. V každom prípade je však potrebné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako aj osvedčenie, že je tu nebezpečenstvo bezprostredne hrozacej ujmy.“ Z vyššie uvedených dôvodov má žalobca za to, že sú splnené podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa žalovanému uloží povinnosť zdržať sa nakladania s aktívami, ktoré nadobudol od spoločnosť CHENIT s.r.o. v likvidácii, Slovenskej Jednoty 8, 040 01 Košice - Staré mesto, IČO: 48 234 109. Keďže konanie bývalých konateľov spoločnosti CHENIT s.r.o. v likvidácii (Tomáša Goboňu a Ing. Tomáša Tilňáka) a terajších konateľov žalovaného (Tomáša Goboňu a Ing. Tomáša Tilňáka), tzn. tých istých osôb, nesie známky marenia uspokojovania veriteľov spoločnosti CHENIT s.r.o. v likvidácii, z čoho teda podľa žalobcu vyplýva potreba bezodkladnej a dočasnej úpravy pomerov medzi stranami sporu neodkladným opatrením. Iba nariadené neodkladné opatrenie zabezpečí riadnu ochranu subjektívnych práv žalobcu a tiež zamedzí vzniku ďalším škodám na strane žalobcu.

3. Žalobca spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia súdu predložil Plnomocenstvo Petra Jarkovského - CORYN zo 02.11.2021, Výpis zo Živnostenského registra Okresného úradu Prešov č. 707-6601 - žalobcu, LV č. XXXX, kat. úz. Solivar, LV č. XXXX, kat. úz. Solivar, Kópiu z katastrálnej mapy, LV č. XXXX, kat. úz. Solivar, LV č. XXXX, kat. úz. Solivar, Výpis spoločnosti CHENIT s.r.o. v likvidácii z OR OS Prešov odd. Sro, vložka č. 50167/V, Rozsudok OS PO sp. zn. 20 C 86/2020-55 zo dňa 04.12.2020, Opravné uznesenie OS PO sp. zn. 20 C 86/2020 zo dňa 16.02.2021, Doložku právoplatnosti OS PO z 27.04.2021, oprav. uzn. 20 C 86/2020 zo 16.02.2021, Uznesenie OS PO sp. zn. 20 C 86/2020 zo dňa 27.09.2021, Doložku právoplatnosti OS PO z 12.11.2021, uznesenie 20 C 86/2020 z 27.09.2021, Upovedomenie o začatí exekúcie sp. zn. 147 EX 587/21 zo dňa 27.06.2021, Rozsudok OS PO sp. zn. 19 C 1/2021-111 zo dňa 27.05.2021, Uznesenie OS PO sp. zn. 19 C 1/2021-119 zo dňa 04.08.2021, Doložku právoplatnosti OS PO zo 14.07.2021, rozsudok 19 C 1/2011 z 27.05.2021, Doložku právoplatnosti OS PO z 20.09.2021, uznesenie 19 C 1/2011zo04.08.2021, Upovedomenie o začatí exekúcie sp. zn. 147 EX 881/21 zo dňa 17.10.2021, Upovedomenie o začatí exekúcie sp. zn. 147 EX 1044/21 zo dňa 07.11.2021, Výpis spoločnosti NITECH AUTOPART s.r.o. z OR OS Prešov Odd.: Sro, Vložka č.: 41068/P, Informáciu z fstat.sk, prehľad o firme NITECH AUTOPART s.r.o. za rok 2020.

4. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

8. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

10. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

11. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

13. Neodkladné opatrenie predpokladá návrh na jeho vydanie a potrebu, aby ešte pred rozhodnutím vo veci boli pomery strán dočasne upravené. Táto potreba by mala vychádzať z toho, že žalobca má pravdepodobne právo, ktorého ochrany sa domáha, a že bez tejto predbežnej ochrany mu pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci bezprostredne hrozí ujma, či už v podobe nenapraviteľnej alebo ťažko nahraditeľnej škody, zhoršenia právnej pozície, alebo vzniku nenávratného stavu v právnych vzťahoch strán ako aj ohrozenia prípadnej exekúcie.

14. Po preskúmaní obsahu návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a k nemu pripojených listín dospel súd k záveru, že podmienky, za ktorých možno nariadiť neodkladné opatrenie, v tomto prípade boli splnené. Súd mal preukázanú bezodkladnú potrebu úpravy pomerov strán navrhovaným spôsobom - žalovanému uloženým zákazom zakázať akokoľvek nakladať s aktívami nadobudnutými od spoločnosti CHENIT s.r.o. v likvidácii, Slovenskej Jednoty 8, 040 01 Košice - Staré mesto, IČO: 48 234 109, v období od 01.01.2020 do 31.12.2020, a to: dlhodobým investičným majetkom, drobným hmotným majetkom, tovarom - zásobami, pohľadávkami. Pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia súd vychádzal z listinných dôkazov tvoriacich prílohu návrhu, z ktorých mal žalobcom tvrdené skutočnosti pre účely nariadenia neodkladného opatrenia dostatočne preukázané. V tomto štádiu bolo totiž dostatočne osvedčené, že je tu odôvodnená obava, že spoločnosť CHENIT s.r.o. v likvidácii, Slovenskej jednoty 8, 040 01 Košice - Staré mesto, IČO: 48 234 109, prostredníctvom svojich konateľov, ešte pred začatím jej likvidácie, previedla neoprávnene, nezákonne a netransparentne všetky svoje aktíva: dlhodobý investičný majetok, drobný hmotný majetok, tovar - zásoby, pohľadávky na žalovaného - spoločnosť NITECH AUTOPART s.r.o., Jesenná 8505, 080 05 Prešov, IČO: 50 226 690, a to najmä v snahe ukrátiť svojich veriteľov. Keďže konanie bývalých konateľov spoločnosti CHENIT s.r.o. v likvidácii (Tomáša Goboňu a Ing. Tomáša Tilňáka) a terajších konateľov žalovaného (Tomáša Goboňu a Ing. Tomáša Tilňáka), tzn. tých istých osôb, nesie známky marenia uspokojovania veriteľov spoločnosti CHENIT s.r.o. v likvidácii, z toho teda podľa názoru súdu vyplýva potreba bezodkladnej a dočasnej úpravy pomerov medzi stranami sporu navrhnutým neodkladným opatrením, aby žalobca získal čas a priestor na podniknutia právnych krokov na zabezpečenia navrátenia pravdepodobne neoprávnene a nezákonne odňatého, prevedeného majetku spoločnosti CHENIT s.r.o. v likvidácii na žalovanú spoločnosť a zabezpečil si tak možnosť vedenia exekúcie voči predmetnému neoprávnene odňatému majetku spoločnosti CHENIT s.r.o. v likvidácii za účelom uspokojenia svojich právoplatných a vykonateľných pohľadávok vo tejto spoločnosti v celkovej výške 12.212.38 eura s príslušenstvom. Nariadenie neodkladného opatrenia môže v danom prípade zabezpečiť riadnu ochranu subjektívnych práv žalobcu a tiež zamedziť vzniku ďalších škôd na strane žalobcu.

15. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má súd za to, že existujú dôvody pre nariadenie neodkladného opatrenia, a preto návrhu žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu vyhovel.

16. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

17. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd rozhodnutím, ktorým sa konanie končí.

18. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

19. O nároku na náhradu trov tohto konania o návrhu žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 CSP, v spojení s § 262 ods. 1 CSP. Podľa pomeru úspechu žalobcu vo veci rozhodol súd o náhrade trov tohto konania tak, že priznal žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania o návrhu žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia v rozsahu 100 %, pričom uložil žalovanému povinnosť zaplatiť ich náhradu žalobcovi s tým, že o výške tejto náhrady rozhodne podľa § 262 ods. 2 CSP súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozhodnutia, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).