

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 6Ndc/1/2015
Identifikačné číslo spisu: 4111229018
Dátum vydania rozhodnutia: 28.01.2015
Meno a priezvisko: JUDr. Rudolf Čirč
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2015:4111229018.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol

rozhodol:

Návrhu na prikázanie veci sp. zn. 7 Co 529/2014 Krajského súdu v Nitre inému krajskému súdu sa n e v
y h o v u j e,

Odôvodnenie

neboli zistené zákonné predpoklady navrhovaného opatrenia podľa ustanovenia § 12 ods. 2 O. s. p. Za dôvod pre uplatnenie výnimočného postupu v zmysle uvedeného ustanovenia nemožno totiž bez ďalšieho považovať tie dôvody, ktoré by odôvodňovali prikázanie veci podľa ustanovenia § 12 ods. 1 O. s. p. (údajná zaujatosť sudcov Krajského súdu v Nitre). Predpokladom prikázania veci z dôvodu vhodnosti podľa ustanovenia § 12 ods. 2 O. s. p. je existencia okolností, ktoré umožňujú hospodárnejšie a rýchlejšie prejednanie veci. Nemožno pritom opomenúť, že miestna príslušnosť súdu, ktorý má vec prejednať, je zásadou základnou a prípadná delegácia príslušnosti inému súdu je len výnimkou z tejto zásady, ktorú treba - ako výnimku - vykladať reštriktívne. Ak by totiž príslušný súd prikázal vec inému súdu podľa § 12 ods. 2 O. s. p., hoci by tu pre takéto rozhodnutie neboli podmienky, porušil by tým ústavne zaručenú zásadu, že nikoho nemožno odňať jeho zákonnému sudcovi a že príslušnosť súdu ustanoví zákon (čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky).

Pochybnosti o nestrannosti súdu, ktoré majú vyplývať z predchádzajúcej rozhodovacej činnosti Krajského súdu v Nitre, nie sú dôvodom na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti podľa ustanovenia § 12 ods. 2 O. s. p. Nemohli by byť ani dôvodom na prikázanie veci podľa ustanovenia § 12 ods. 1 O. s. p. (pozri § 14 ods. 3 O. s. p.).

Dôvody vhodnosti pre prikázanie veci inému súdu sú, ako už bolo uvedené, len také okolnosti, ktoré umožnia hospodárnejšie, rýchlejšie alebo po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie prejednanie veci iným ako príslušným súdom. Žiadne takéto okolnosti žalovaný v tejto veci neuviedol a ani neboli Najvyšším súdom Slovenskej republiky zo spisu zistené.

Toto rozhodnutie prijal senát pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.