

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 15PP/79/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117011382
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2117011382.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o osvedčení odsúdenej: E. W., nar. XX.XX.XXXX H. M., hlásený trvalý pobyt G. H. G., v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, postupom podľa § 416 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí

rozhodol:

Podľa § 68 ods. 2 Trestného zákona sa odsúdená E.Á. W., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt G. H. G., v tridsaťšesť mesačnej skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia neosvedčila a zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní 21 (dvadsaťjeden) dní, z pôvodne uloženého trojmesačného trestu uloženého rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/65/2016 z 3. augusta 2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/82/2016 z 13. decembra 2016 so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, vykoná.

odôvodnenie:

Okresný súd Trnava uznesením č. k. 15PP/79/2017 - 42 z 23. augusta 2017 podmiennečne prepustil odsúdenú E.H. W., nar. XX.XX.XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/65/2016 z 3. augusta 2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/82/2016 z 13. decembra 2016 vo výmere tri mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň určil odsúdenej skúšobnú dobu v trvaní tridsaťšesť mesiacov.

Skúšobná doba odsúdenej uplynula XX.XX.XXXX. Nakoľko sa proti odsúdenej vedie trestné stíhanie pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť XX.XX. a XX.XX.XXXX, teda v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, rozhodnutie o osvedčení odsúdenej v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia mohol súd urobiť až do XX.XX.XXXX.

Súd určil termín verejného zasadnutia na 21.01.2022. O verejnom zasadnutí boli upovedomení odsúdená a prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava. V upovedomení o verejnom zasadnutí súd poučil odsúdenú o možnosti konania verejného zasadnutia verejného zasadnutia bez jej prítomnosti. Upovedomenie o verejnom zasadnutí prevzala odsúdená do vlastných rúk XX.XX.XXXX. Na verejné zasadnutie sa odsúdená nedostavila.

Prokurátor na verejnom zasadnutí s poukazom na vykonané dokazovanie navrhol rozhodnúť o neosvedčení odsúdenej v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, nakoľko odsúdená v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia spáchala úmyselný trestný čin a dopustila sa aj priestupkov, z čoho je zrejmé, že nevedla riadny život.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie čítaním podstatnej časti listinných dôkazov - odpoveď na lustráciu v systéme Zboru väzenskej a justičnej stráže z 27.07.2017, uznesenie Okresného súdu

Trnava č. k. 15PP/79/2017 - 42 z 23. augusta 2017, odpis z registra trestov, výpis z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov, odpoveď na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 18T/113/2018 z 3. januára 2019, vyjadrenie Okresnej prokuratúry Dunajská Streda z 03.05.2021 a oznámenie Okresného súdu Dunajská Streda z 20.05.2021.

Z vykonaného dokazovania vyplynuli nasledovné skutočnosti:

Odsúdenej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace, ktorý jej uložil Okresný súd Dunajská Streda rozsudkom sp. zn. 1T/65/2016 z 3. augusta 2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/82/2016 z 13. decembra 2016 za trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Odsúdená na výkon trestu odňatia slobody nastúpila do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov 13.06.2017.

Okresný súd Trnava uznesením č. k. 15PP/79/2017 - 42 z 23. augusta 2017 odsúdenú z výkonu trestu odňatia slobody podmienične prepustil a určil jej skúšobnú dobu v trvaní tridsaťšesť mesiacov. Zvyšok uloženého trestu odňatia slobody predstavoval dvadsaťjeden dní.

V skúšobnej dobe podmieničného prepustenia bol odsúdenej právoplatne uložený trest povinnej práce vo výmere 200 hodín rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 18T/113/2018 z 3. januára 2019 za trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona v znení účinnom do 31. júla 2019, keď XX.XX.XXXX v čase okolo XX:XX hod. v predajni obchodnej spoločnosti R. na U. R. R. H. H. G. vložila do nákupného košíka rôzny tovar, následne na pokladničný pás z nákupného košíka vyložila len časť z vybraného tovaru, ktorý zaplatila, pričom v nákupnom košíku ponechala jedno balenie pečeného mäsa, vrečko zemiakov, jeden kroasant, štyri rožky a dva energetické nápoje a pokúsila sa predajňu bez zaplataenia za označený tovar v celkovej hodnote 10,60 eura opustiť, pričom bola prichytená pracovníkom bezpečnostnej služby.

Odsúdená sa XX.XX.XXXX o XX:XX hod. a XX.XX.XXXX o XX:XX hod. dopustila dvoch priestupkov proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, keď z predajne obchodnej spoločnosti R. H. H. G. odcudzila tovar v celkovej hodnote 7,68 eura a 3,36 eura.

Voči odsúdenej je vedené trestné stíhanie pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) a písm. j) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa odsúdená mala dopustiť v období po XX.XX.XXXX. Obvinenie v predmetnej veci bolo odsúdenej vznesené XX.XX.XXXX. Okresná prokuratúra Dunajská Streda podala obžalobu 04.01.2021 a trestná vec je od 07.01.2021 vedená na Okresnom súde Dunajská Streda pod spisovou značkou 4T/2/2021.

Podľa § 68 ods. 2 prvá veta Trestného zákona ak podmienične prepustený viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Podľa § 68 ods. 4 Trestného zákona rovnako sa má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď došlo k podmieničnému prepusteniu, ak súd bez viny odsúdeného do roka od uplynutia skúšobnej doby nerozhodol, že odsúdený zvyšok trestu vykoná. Súd môže tak rozhodnúť do dvoch rokov, ak sa proti obvinenému vedie trestné stíhanie pre úmyselný trestný čin spáchaný v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia.

Podľa § 416 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o tom, či sa podmienične prepustený osvedčil alebo či sa zvyšok trestu vykoná, rozhoduje súd na verejnom zasadnutí.

V danom prípade súd dospel k záveru, že odsúdená v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia nevedla riadny život, keď bola právoplatne uznaná vinnou zo spáchania úmyselného trestného činu krádeže a dvakrát postihnutá za priestupky proti majetku, pričom vo všetkých troch prípadoch odcudzila spotrebný tovar z predajne R. H. H. G.. Od páchania protiprávnej činnosti ju neodradila ani tá skutočnosť, že jej plynie skúšobná doba podmieničného prepustenia. Na základe uvedeného a s odkazom na

vykonané dokazovanie súd rozhodol, že sa odsúdená v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody neosvedčila a zvyšok trestu v trvaní dvadsaťjeden dní vykoná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Trnava. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

Právne neúčinná je sťažnosť podaná osobou, ktorá sa svojho práva podať sťažnosť výslovne vzdala.