

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 14Csp/128/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120208848  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Lampartová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8120208848.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Evou Lampartovou v spore žalobcu: Z. K., O.. XX.XX.XXXX, V. Š. XXX, právne zastúpeného: JUDr. Ambróz Motyka, advokát, Námestie SNP 7, Stropkov, proti žalovanému: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, právne zastúpeného: Remedium Legal, s.r.o., advokátska kancelária, Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 53 255 739, o primerané finančné zadostučinenie, takto

### rozhodol:

o p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu Prešov č.k. 14Csp/128/2020-103 zo dňa 10.12.2021 v časti I. výroku tak, že tento správne znie:

„I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi primerané finančné zadostučinenie vo výške 500 EUR, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou podanou dňa 27.7.2020 domáhal voči žalovanému zaplataenia primeraného finančného zadostučinenia vo výške 2 043,87 EUR, ako aj náhrady trov konania.

2. Okresný súd Prešov rozhodol v predmetnej veci rozsudkom č.k. 14Csp/128/2020-103 zo dňa 10.12.2021, ktorý obsahoval dva výroky v znení:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť primerané finančné zadostučinenie vo výške 500 EUR, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 %, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením, po právoplatnosti tohto rozsudku.

3. Súd následne pri vypracúvaní písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Prešov č.k. 14Csp/128/2020-103 zo dňa 10.12.2021 zistil, že pri vyhlasovaní I. výroku došlo k inej zrejmej nesprávnosti, keď súd neuviedol adresáta povinnosti žalovaného, t.j. subjekt, ktorému je žalovaný povinný splniť svoju povinnosť, a teda žalobcu.

4. Podľa § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Právny pojem „iná zrejma nesprávnosť“ je relatívne neurčitý, je však potrebné ho vykladať tak, že ide o nesprávnosť podobnej povahy ako chyba v písaní alebo počítaní, ktorá je následkom náhleho a okamžitého zlyhania duševnej či mechanickej činnosti osoby, ktorá rozsudok vyhlasovala alebo vyhotovovala a ktoré sú úplne zrejme (podobne viď Števec, M., Ficová, S., Baricová, J., Mesiarčinová, S., Bajánková, J., Tomašovič, M. a kol. Civilný sporový poriadok. Komentár. Praha: C. H. Beck, 2016, str. 824).

6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd postupom podľa § 224 C.s.p. opravil inú zrejmú nesprávnosť, ku ktorej došlo pri vyhlasovaní I. výroku rozsudku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP - ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).