

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **J.**, bývajúcej v Ž., proti žalovaným: **1/ K.**, so sídlom v Ž., **2/ S.**, so sídlom v B., **o doplatenie funkčného platu**, vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 18 Cpr 1/2014 a na Krajskom súde v Žiline pod sp. zn. 5 NcC 68/2014, o prikázaní veci podľa § 12 ods. 1 O. s. p. takto

### r o z h o d o l :

Vec Okresného súdu Žilina vedená pod sp. zn. 18 Cpr 1/2014 sa prikazuje na prejednanie a rozhodnutie Okresnému súde v Trenčíne.

### O d ô v o d n e n i e

Podpredsedníčka Krajského súdu v Žiline predložila vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o prikázaní veci inému súdu v zmysle § 12 ods. 1 O. s. p. V predkladacej správe uviedla, že Krajský súd v Žiline nemôže o konať a rozhodnúť vo veci Okresného súdu Žilina sp. zn. 18 Cpr 1/2014, a to z dôvodu oznámení viacerých sudcov krajského súdu v zmysle § 15 ods. 1 O. s. p. Toto oznámenie sudcov akceptovala a preto vec opatrením zo 4. februára 2015 pridělila zostávajúcim sudcom J., predsedovi senátu a J., členovi senátu (viď č. 1. 38 súdneho spisu), z ktorých však nemožno zostaviť trojčlenný senát.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd najbližšie spoločne nadriadený Krajskému súdu v Žiline a súdu, ktorému sa má vec prikázať (§ 12 ods. 3 O. s. p.) posudzoval opodstatnenosť dôvodov prikázania veci inému krajskému súdu z dôvodu nutnosti (§ 15 ods. 1 v spojení s § 12 ods. 1 O. s. p.) z aspektu existencie stavu, kedy pre vylúčenie sudcov



na tomto súde pod sp. zn. 18 Cpr 1/2014, a že vec predložil K. na rozhodnutie o prikázaní veci inému okresnému súdu v zmysle § 12 ods. 1 O. s. p.

Zároveň je však zrejmé, že Krajský súd v Žiline ako najbližšie spoločne nadriadený Okresnému súdu Žilina a iným okresným súdom vo svojom obvode, ktorým by bolo možné vec prikázať z dôvodu nutnosti podľa § 12 ods. 1 O. s. p., nemôže vo veci konať, lebo jeho sudcovia sú tiež vylúčení. Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky považujúc sa z tohto dôvodu za najbližšie spoločne nadriadený Okresnému súdu Žilina a iným okresným súdom, rešpektujúc zároveň zásadu hospodárnosti a efektivity ďalšieho konania rozhodol sám podľa § 12. ods. 1 O. s. p. o prikázaní veci Okresného súdu Žilina na prejednanie a rozhodnutie Okresnému súdu Trenčín.

Toto rozhodnutie prijal senát pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok

**V Bratislave 31. marca 2015**

**JUDr. Rudolf Čirč, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia:

Zuzana Pudmarčíková