

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7P/76/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721203321
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Straka
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:5721203321.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom Mgr. Petrom Strakom vo veci starostlivosti o maloleté deti: E. Š., U.. XX.XX.XXXX a H. Š., U.. XX.XX.XXXX, v súčasnosti obe dočasne umiestnené v Centre pre deti a rodiny Necpaly, Necpaly 46, 038 12 Necpaly, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: matka A. Š., U.A.. XX.XX.XXXX, F. R. E. D., F.Č.. R. T. XX/XX, XXX XX E. T.č, štátny občan Slovenskej republiky a otec G. Š., U.. XX.XX.XXXX, R. F. XX, F. T., štátny občan Slovenskej republiky, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e ústavnú E. U. G. N. E. Š., U. XX.XX.XXXX K. H. Šárköziovou, narodenou XX.XX.XXXX v Centre pre deti a rodiny Necpaly, 038 12 Necpaly 46.

B.. G. G. N. A. Š., U. XX.09.1986 j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletých detí E. Š., narodenej XX.XX.XXXX a H. Š., narodenej XX.XX.XXXX sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa podľa osobitného zákona, a to na každé maloleté dieťa zvlášť, vždy mesačne vopred do 25.dňa toho ktorého mesiaca na adresu Detského domova Necpaly od 12.01.2022.

B.. O. G. N. G. Š., U. XX.XX.XXXX j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletých detí E. Š., narodenej XX.XX.XXXX a H. Š., narodenej XX.XX.XXXX sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa podľa osobitného zákona, a to na každé maloleté dieťa zvlášť, vždy mesačne vopred do 25.dňa toho ktorého mesiaca na adresu Detského domova Necpaly počnúc dňom 12.01.2022.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin podal návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. deťmi mal. E. Š., nar. XX.XX.XXXX, mal. H. Š., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Necpaly. V návrhu uviedol, že maloleté deti E. a H.a boli rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č. k. 4P/64/2014-54 zverené do starostlivosti matke. Dňa 27.08.2019 ÚPSVaR Martin, pracovisko Turčianske Teplice bolo kontaktované ORPZ v Turčianskych Tepliciach z dôvodu, že na policajnej stanici sa nachádza matka, pani Š. A., nar. XX.XX.XXXX, spolu s jej maloletými deťmi, kde bola prevezená policajnou hliadkou. Na matke bolo zo strany partnera, s ktorým žila v Slovenskom Pravne, okres Turčianske Teplice a ktorý nie je biologickým otcom mal. detí, páchané fyzické násilie. Následne bola matka spolu s deťmi prevezená na ÚPSVaR Martin, pracovisko Turčianske Teplice, orgán SPODaSK. Matka uviedla, že v okolí Turčianskych Teplíc nemá žiadnu rodinu, kde by mohla ísť. Matka bola bez peňazí aj bez dokladov. Jediný doklad, ktorý sa nám podarilo pre matku zabezpečiť bol občiansky preukaz. Ostatné doklady ostali u priateľa, ktorý vzhľadom k jeho agresívnemu správaniu, nebol zo strany orgánu SPODaSK kontaktovaný. Vzhľadom na situáciu sa matka rozhodla odísť spolu s deťmi do Lučenca, ku svojej matke, pani B. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XX/XX, E. T., pričom

matke boli zo strany pracovníkov orgánu SPODaSK zakúpené cestovné lístky a ponechaná menšia finančná hotovosť. Matka spolu s mal. deťmi za spolupráce OSPODaSK odišla v daný deň k svojej matke, kde určitý čas bývala. Matka sa však opätovne vrátila do domácnosti svojho vtedajšieho druha z dôvodu, že prostredie u starej matky mal. detí samotná matka charakterizovala pri svojom návrate k druhovi do Slovenského Pravna ako nevyhovujúce pre jej deti, nakoľko druh jej matky, ktorý žil s nimi v spoločnej domácnosti, mal požívať alkoholické nápoje a byť agresívny. Mal. Viktória bola podľa matky v tomto období hospitalizovaná v nemocnici, pričom matka uviedla, že „neviem, či je to prostredím alebo na psychickom podklade“. K svojmu druhovi do Slovenského Pravna sa vrátila spolu s deťmi koncom októbra 2019, a to aj napriek tomu, že bola upozorňovaná na možné dôsledky svojho rozhodnutia pracovníkmi ÚPSVaR. Matka však tvrdila, že jej partner sa zmenil, všetko si vyrozprávali a chcú spolu žiť v jednej domácnosti aj s mal. deťmi. S matkou bola začatá spolupráca s CRD Necpaly na základe odporúčania orgánu SPODaSK, pričom cieľom spolupráce bolo zlepšenie finančnej gramotnosti matky a zabezpečenie bezpečného a podnetného prostredia pre maloleté deti. Dňa 12.06.2020 bol na ÚPSVaR Martin, pracovisko Turčianske Teplice podaný podnet ORPZ Turčianske Teplice, nakoľko mal matku spolu s deťmi jej vtedajší partner, s ktorým žila v Slovenskom Pravne, vyhodit' z domácnosti. Podnet bol riešený v rámci výkonu pohotovosti OSPODaSK, pričom po prijatí podnetu bolo vykonané presunutie matky s deťmi do UNM, klinika detí a dorastu, oddelenie starších detí a adolescentov. Po vykonaní lekárskeho vyšetrenia boli mal. deti prevezené spolu s matkou do Zariadenia núdzového bývania Brieždenie. Dňa 22.07.2020, počas terénnej sociálnej práce v inštitúcii Zariadenia núdzového bývania Brieždenie matka pracovníkom orgánu SPODaSK uviedla, že jej partner ju mal fyzicky a sexuálne týrať, mal požívať pervitín a marihuanu. Uviedla, že to bolo v čase, keď sa opätovne spolu s deťmi vrátila k partnerovi. Matka zabezpečovala počas pobytu v zariadení starostlivosť o deti na požadovanej úrovni v spolupráci s pracovníkmi Brieždenia, o čom vypovedajú doručené správy zo Zariadenia núdzového bývania Brieždenie. Dňa 03.05.2021 bola zo strany Zariadenia núdzového bývania Brieždenie doručená správa na ÚPSVaR Martin, pracovisko Turčianske Teplice, kde boli uvedené skutočnosti, ktoré nasvedčujú tomu, že matka uprednostňuje svoje „mužské známosti“ pred starostlivosťou o mal. deti, a to až do takej miery, ktorá mohla výrazne ohrozovať zdravie a život mal. detí. Ďalej tam boli uvedené skutočnosti, že matka vystupuje neprimeraným spôsobom voči svojim maloletým deťom, a to hlavne vo vzťahu k mal. Simone, kedy jej má (od času, kedy si našla novú známosť cez aplikáciu Facebook), vulgárne nadávať a zároveň má voči dcére používať fyzické tresty (bitky), a to aj napriek tomu, že ostatní klienti toto jej správanie považujú za neopodstatnené, keďže dievčatá mali v kolektíve veľa kamarátov a v zariadení boli obľúbené. Vzhľadom k tomu, že matka v tomto čase plánovala svoj odchod spolu s maloletými deťmi do zahraničia aj s jej priateľom, pričom deti mali ísť do nového prostredia bez toho, aby matka dané prostredie poznala a mala tam nejaké väzby, bol zo strana ÚPSVaR Martin, pracovisko Turčianske Teplice, dňa 04.05.2021 podaný návrh na súd na vydanie neodkladného opatrenia podľa § 365 CMP č. 161/2015 Z. z. Okresný súd v Martine vydal Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sp. zn. 19PPOm/2/2021, vykonateľné dňa 05.05.2021, právoplatné dňa 18.06.2021, v ktorom rozhodol, že mal. deti E. a H. sa dočasne odnímajú zo starostlivosti matky a nariaďuje sa ich pobyt v Detskom krízovom centre Náruč, Zádubnie 56, Žilina. Matka po umiestnení mal. detí v DKC Náruč opustila Slovenskú republiku a spolu so svojim priateľom odišla do Nemecka. Nakoľko však matka nedokázala v zahraničí zabezpečiť podmienky na to, aby mohli prísť maloleté deti za ňou (škola, lekár), vrátila sa dňa 16.07.2021 na Slovensko, pričom sa od tohto času zdržiava u svojej matky, na drese E. T., T. XX/XX, okres Lučenec. V čase, keď sa matka nachádzala v Nemecku orgán SPODaSK dožiadal písomne Centrum pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže o prešetrenie pomerov na strane matky. Dňa 27.07.2021 prebehla prípadová konferencia v DKC Náruč, ktorej sa zúčastnili okrem pracovníkov DKC Náruč a pracovníkov ÚPSVaR Martin, pracovisko Turčianske Teplice, aj matka mal. detí a jej priateľ. V rámci prípadovej konferencie bola matka upovedomená o tom, že koncom októbra 2021 bude ďalšia prípadová konferencia v DKC Náruč, na ktorej bude mať matka možnosť prezentovať, ako si dokázala upraviť svoje pomery, aby jej mohli byť maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti. Matka v septembri 2021 podala na OS Martin návrh, v ktorom žiadala zverit' mal. deti do jej starostlivosti. Dňa 30.09.2021 OS v Martine postúpil OS Lučenec návrh matky. Okresný súd v Lučenci dňa 13.10.2021 vydal Uznesenie sp. zn. 11P/62/2021, v ktorom zastavil konanie. Konanie bolo zastavené na základe listu navrhovateľky zo dňa 06.10.2021, v ktorom matka mal. detí zobrala svoj návrh späť a žiadala konanie zastaviť. V žiadosti o zastavenie konania matka ako dôvod uviedla, že „V súčasnosti však neviem preukázať najmä bytové pomery na návrat detí do mojej starostlivosti, nemám vytvorené podmienky na to, aby som im mohla poskytovať osobnú starostlivosť“. Dňa 05.10.2021 pracovníci ÚPSVaR Martin, pracovisko Turčianske Teplice, orgán SPODaSK vykonali s mal. E. a mal. H. pohovor v DKC Náruč. V rámci realizovaného zisťovania názoru u mal. detí sa hlavne maloletá Simona

vyjadrovala, že ona sa k matke vrátiť nechce. Mal. H.A. uviedla, že sa má dobre tam, kde teraz býva. Dňa 20.10.2021 prebehla v DKC Náruč ďalšia prípadová konferencia, ktorej sa zúčastnila aj matka mal. detí. Z dôvodu, že matka si nedokázala upraviť pomery počas doby na to určenej a vo svojom živote nedokázala urobiť ani najmenšie zmeny k tomu, aby sa deti mohli vrátiť do jej starostlivosti - nemá žiadny stály príjem, resp. nemá žiadny príjem, jej dlhy z exekúcií prevyšujú 4000 Eur, nemá vytvorené podmienky na bývanie - bolo matke zo strany pracovníkov úradu prezentované, že vo veci mal. detí bude podaný na súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia na dočasné zverenie mal. detí do starostlivosti CDR Necpaly a zároveň bude podaný návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. deťmi. Matka uvedené zobrala na vedomie. Matka bola počas pobytu detí v DKC Náruč mal. deti pozrieť osobne len dvakrát, a to počas prípadových konferencií, ktoré sa uskutočnili v dňoch 27.07.2021 a 20.10.2021, pričom stretnutia boli iniciované zo strany DKC Náruč a ÚPSVaR Martin, pracovisko Turčianske Teplice. Matka ako dôvod, uviedla zlú finančnú situáciu, a teda, že nemala finančné prostriedky na cestu. Matka však bola v pravidelnom kontakte s deťmi cez sociálne siete a cez telefón. Sama iniciatívu na osobné stretnutie s deťmi nevyvinula. Otec maloletých detí s deťmi nie je dlhodobo v žiadnom kontakte, DKC Náruč nekontaktoval žiadnym spôsobom. Maloleté deti otca prakticky nepoznajú. Maloletá E. a maloletá H. na aktuálne nachádzajú v DKC Náruč Žilina, pričom sú od 02.08.2021 umiestnené do starostlivosti profesionálnej náhradnej rodiny Detského krízového centra Náruč. Aktuálne je v záujme detí potrebné riešiť ich ďalšie umiestnenie, ktoré bude môcť mať dlhodobý, prípadne trvácný charakter. Dôležitým faktorom je aj rezervácia miest pre deti v CDR Necpaly od novembra 2021.

2. Matka sa k návrhu nevyjadřila.

3. Kolízny opatrovník uviedol, že matka detí napriek poskytovanej pomoci a podpory nedokázala svojim deťom vytvoriť bezpečné výchovné prostredie a jej pomery nie sú vhodné k starostlivosti o maloleté deti, preto je dôvodný návrh vo veci zverenia detí do ústavnej starostlivosti.

4. Súd nariadil pojednávanie na deň 21.01.2022, ktorého sa nezúčastnil otec maloletých detí, ktorý si neprevzal zásielku v odbernej lehote. Súdu bola dourčená informácia dňa 11.01.2022. S poukazom na uvedené súd prejednal vec v neprítomnosti otca s odkazom na § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) a § 180 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“). Súd vykonal dokazovanie v nasledovnom rozsahu a zistil nasledovné čiastkové skutkové zistenia.

5. Na základe uznesenia Okresného súdu Martin sp. zn. 19PPOm/2/2021 zo dňa 05.05.2021 boli maloleté deti E. a H. odňaté zo starostlivosti matky a bol im nariadený pobyt v Detskom krízovom centre Náruč. Uznesenie súdu bolo odôvodnené tým, že matka nevytvára bezpečné prostredie maloletým deťom a svojím správaním ohrozuje zdravie a priaznivý vývoj maloletých detí, pre ktorý je potrebné okamžite maloleté deti vyňať z nevhodného prostredia a zabezpečiť im odbornú diagnostiku. Zároveň bola matka zaviazaná odovzdať deti do starostlivosti Detského krízového centra Náruč a prispievať na ich výživu. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 7P/76/2021-42 zo dňa 17.12.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým boli maloleté deti dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Necpaly a bolo zrušené neodkladné opatrenie Okresného súdu Martin sp. zn. 19PPOm/2/2021 zo dňa 05.05.2021. Z odpovede Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice zo dňa 21.12.2021 súd zistil, že otec nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nie je poberateľom žiadnej dávky. Z odpovede Sociálnej poisťovne zo dňa 20.12.2021 súd zistil, že matka ani otec nie sú poberateľmi podpory v nezamestnanosti, nemocenských a úrazových dávok ani nepoberajú dôchodkové dávky. Z odpovede Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin zo dňa 22.12.2021 mal súd potvrdené, že otec ani matka nie sú evidovaní ako uchádzači o zamestnanie a nie sú poberateľmi dávok v hmotnej núdzi, štátnych sociálnych dávok ani príspevkov na kompenzáciu ŽP. Túto skutočnosť mal súd potvrdenú aj z odpovede Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 28.12.2021. Z lustrácie v Sociálnej poisťovni súd zistil, že matka nie je zamestnaná a otec je zamestnaný v spoločnostiach Minutes s.r.o., Pribinova 4 Bratislava, IČO: 51178184 s vymeriavacím základom 278,87 Eur za mesiac september 2021. Obaja rodičia sú rozvedení a majú len dve maloleté deti (zistené z lustrácie v Registri obyvateľov). Z lustrácie vozidiel Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Lučenci súd zistil, že otec je vlastníkom motorového vozidla Opel Corsa, ktorého stav je odhlásený zo zoznamu vlastnených vozidiel. Z lustrácie Úradu geodézie, kartografie a katastra SR súd zistil, že obaja rodičia nie sú vlastníkami nehnuteľností na území Slovenskej republiky. Zo správy Detského krízového centra Náruč zo dňa 12.01.2022 súd zistil, že obe maloleté deti sa dobre adaptovali do zariadenia. Keďže predtým bývali v Zariadení núdzového

bývania Brieždenie s matkou, vedeli fungovať v zariadení, rešpektovať pravidlá, plniť si svoje povinnosti a mali osvojené hygienické návyky. Od 01.08.2021 boli obe sestry umiestené k profesionálnemu rodičovi (ďalej len „PNR“). Adaptácia prebehla dobre. Krátko po príchode obe dievčatá vyjadrovali spokojnosť a radosť z toho, čo všetko sa naučili, zažili a ako sa u PNR majú dobre. Matka udržiavala s dcérami pravidelný telefonický kontakt, kontaktovala aj pracovníkov DKC Náruč ohľadom informovania sa na fungovanie maloletých. Osobne matka navštívila dievčatá v zariadení počas celého pobytu dvakrát v júli a októbri 2021, vždy spolu so svojim partnerom. Otec kontaktoval zariadenie len raz, kedy sa informoval, či má zasielať výživné do DKC. Zo širšej rodiny boli v kontakte deti sporadicky so starou matkou a bratrancom (zo strany matky) len ako spoluúčastníci telefonátov iniciovaných matkou. Bratranec sa tiež zúčastnil návštevy dievčat v zariadení v októbri 2021 spolu s matkou. Zdravotný stav dievčat bol dobrý, obom sestrám bola poskytovaná psychologická starostlivosť formou individuálnych stretnutí v intenzite jedenkrát za týždeň, zameraná na diagnostiku rodinných vzťahov osobnosti dieťaťa, mapovanie a stabilizáciu emočného prežívania ako aj skríning psychického a emočného stavu dieťaťa a celkový rozvoj osobnosti .

6. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa .01.2022 súd zistil, že matka detí žije v spoločnej domácnosti s priateľom G. H. na adrese E. T., T. XX/XX. Obývajú časť rodinného domu, ktorý je vo vlastníctve B. O. starej matky maloletých detí zo strany matky. Dom je postavený z váľkov a z iného stavebného materiálu. Strecha domu je v havarijnom stave, keď celá strecha je prehnutá a opotrebované škridle sú nahradené kusmi plechu. Domácnosť je bez kúpeľne, suchá toaleta je na dvore. Studená voda a elektrina súd v dome zavedené. Matka nemá žiadny príjem. Jej priateľ, ktorý je zamestnaný v Nemecku jej týždenne posiela 40 až 60 Eur. Matka uhrádza 15 Eur za elektrinu. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice zo dňa 20.01.2022 súd zistil, že v čase šetrenia sa na adrese otca F. XX nik nenachádzal. Pohovor bol vykonaný so sestrou otca maloletých detí pani R. N., ktorá býva vo vedľajšom dome. Rodinný dom, v ktorom otec býva pôsobí zvonka staro a zanedbane. Dom pozostáva z troch izieb, kuchyne a bez sociálneho zariadenia. Otec si v Leviciach brigádnicke privyrába ako murár a domov chodíva neskoro večer. V rodinnom dome býva sám. Otec má priateľku ale tá v rodinnom dome nebýva. Obec Turá uviedla, že komunikácia s otcom je náročná a nemala bližšie vedomosti o otcovi. Na pojednávaní súd z výsluchu matky zistil, že má stredoškolské vzdelanie bez maturity, odbor predavačka. Matka si podávala žiadosti o prijatie do zamestnania, ale zatiaľ bezúspešne. Užíva lieky, ktoré ju stoja mesačne 10 Eur, za elektrinu prispieva svojej matke 15 Eur mesačne. Uvedené výdavky hradí z peňazí, ktoré jej zasiela jej priateľ z Nemecka vo výške 50 Eur týždenne. S otcom detí nie je v žiadnom kontakte.

7. Podľa § 54 ods. 2, 3, 4, 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“): (2) Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv. (3) Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa. (4) Ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

8. Podľa § 55 ods. 1 ZR: Súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

9. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3 ZR: (1) Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. (2) Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. (3) Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

10. Podľa § 75 ods. 1 ZR: Pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové

pomery povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

11. Podľa § 76 ods. 1 ZR: Výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

12. Podľa § 81 ods. 1, 2 ZR: (1) Ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. (2) Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

13. Podľa § 2 písmeno c) zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZŽM“): Za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma alebo úhrn súm 99,56 eura mesačne, ak ide 1. o zaopatrené nepľnoleté dieťa, 2. o nezaopatrené dieťa.

14. Podľa § 2 ods. 1 CMP: Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že je v záujme maloletých detí, aby boli zverené do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Necpaly, kde sa nachádzajú na základe uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 12.01.2022, nakoľko matka a otec maloletých detí nie sú schopní zabezpečiť starostlivosť o maloletého dieťa, keďže nemajú vytvorené vhodné podmienky o starostlivosť o dieťa a ani príbuzní neprejavili záujem o maloleté dieťa. Pretože v súčasnosti neexistuje možnosť zverenia maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti ani pestúnskej starostlivosti, matke a otcovi bránia v starostlivosti o dieťa prekážky - nedostatočné podmienky na starostlivosť o dieťa a tým je vážne ohrozená výchova detí, súd preto v súlade s § 54 ods. 1, 2 písm. b), 3 ZR nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi, ktoré sa nachádzajú v Centre pre deti a rodiny Necpaly od rozhodnutia Okresného súdu v Lučenci, kde boli dočasne zverené neodkladným opatrením. V súlade s výsledkami dokazovania súd určil výživné matke aj otcovi maloletých detí podľa § 62 ods. 3 ZR, keďže matka nemá žiadny príjem a otec dosahuje len nízku mzdu, pričom súd nezistil u nich žiadny iný príjem, ani hnutelný majetok väčšej hodnoty a nehnuteľný majetok na území SR, súd v takom prípade nemal inú možnosť, ako určiť minimálnu vyživovaciu povinnosť, ktorá je momentálne určená podľa zákona č. 601/2003 Zb. v znení neskorších predpisov vo výške 29,87 Eur (t. j. 30% zo sumy životného minima zo sumy 99,56 Eur). V súlade s § 81 ods. 1 ZR zaviazal matku aj otca maloletých detí na plnenie výživného na adresu Centra pre deti a rodiny Necpaly v termínoch tak ako je stanovené vo výroku uznesenia od rozhodnutia o neodkladnom opatrení.

16. Podľa § 52 CMP: Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

17. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP, nakoľko žiaden z účastníkov si neuplatnil náhradu trov konania, preto súd náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec. Nie je prípustné podanie odvolania, zo strany účastníkov, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie po pojednávaní.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.