

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 7Em/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8220200703
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Daráková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2022:8220200703.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci navrhovateľa: Z.. J. R., J., Q.. XX.X.XXXX, W. U. X. M. XXX, XXX XX X., proti odporkyni: J.. G. E., Q.. XX.X.XXXX, U. J. X, XXX XX U., o výkon rozhodnutia voči maloletým deťom Y. R., Q.. XX.X.XXXX G. T. R.Á., Q.. XX.XX.XXXX, obaja bytom u matky, takto

rozhodol:

- I. Konanie **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov **ne má nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 20.04.2020 bol tunajšiemu súdu doručený návrh oprávneného na nariadenie výkonu rozhodnutia Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4P/39/2014 zo dňa 12.10.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 7CoP/30/2015 zo dňa 25.2.2016 a v poslednom rade rozsudkom Okresného súdu Bardejov č. k. 4P/82/2018-188 voči maloletým deťom Y. R., Q.. XX.X.XXXX a T. R., Q.. XX.XX.XXXX.
2. Lustrovaním v súdnom registri súd zistil, že tomuto konaniu predchádza konanie vedené pred Okresným súdom Bardejov pod sp. zn. 2Em/2/2019.
3. Zo spisu sp. zn. 2Em/2/2019 súd zistil, že ide o rovnaký okruh účastníkov, ako aj o rovnaký predmet konania, t. j. nariadenie výkonu rozhodnutia Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4P/39/2014 zo dňa 12.10.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 7CoP/30/2015 zo dňa 25.2.2016 a v poslednom rade rozsudkom Okresného súdu Bardejov, č. k. 4P/82/2018-188 voči maloletým deťom Y. R.Č., Q.. XX.X.XXXX a T. R., Q.. XX.XX.XXXX v prospech oprávneného Z.. J. R., J., Q.. XX.X.XXXX, U. X. M. XXX, XXX XX X., proti povinnej J.. G. E., Q.. XX.X.XXXX, U. J. X, XXX XX U..
3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 23 C.m.p., konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.
5. Podľa § 24 C.m.p., konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.
6. Podľa § 159 C.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
7. Podľa § 161 ods. 1 C.s.p, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

8. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Z vyššie uvedeného vyplýva, že na tunajšom súde prebiehajú ďalšie konania, ktoré sa týkajú tých istých účastníkov konania s tým istým predmetom konania.

10. Keďže o totožnom návrhu na začatie konania o nariadenie výkonu rozhodnutia Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4P/39/2014 zo dňa 12.10.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 7CoP/30/2015 zo dňa 25.2.2016 sa koná vo veci vedenej tunajším súdom pod sp. zn. 2Em/2/2019 a v tejto veci sa začalo konať skôr, v zmysle citovanej právnej úpravy bolo nutné konanie v predmetnej veci (vo veci 2Em/1/2020) zastaviť. Ide totiž o neodstrániteľnú podmienku konania, pre ktorú nie je možné v tomto konaní pokračovať, lebo o tej istej veci bolo už začaté iné konanie. Nemôžu byť vedené dve totožné konania, ktoré sa týkajú tých istých účastníkov. O návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia sa bude konať a rozhodovať vo veci vedenej tunajším súdom pod sp. zn. 2Em/2/2019.

11. Uvedené potvrdil aj Krajský súd v Prešove rozhodnutím č. k. 21CoE/1/2020-20 zo dňa 27.8.2020, ktorým potvrdil uznesenie súdu prvej inštancie č. k. 4Em/2/2019-5 zo dňa 10.10.2019, ktorým súd zastavil konanie z rovnakých dôvodov a za totožnej procesnej situácie.

12. Podľa § 391 C.m.p., o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

13. Podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 C.m.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 C.m.p.).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.