

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **Š. K.**, bývajúcej v H., zastúpenej JUDr. J. S., advokátom so sídlom v K., proti žalovaným **1/ E. C., s.r.o.** so sídlom v B., IČO: X., **2/ L., a.s.** so sídlom, v Ž., IČO: X., **3/ P. D.**, bývajúcemu v H., **o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby**, vedenej na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 5 C 173/2012, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 11. februára 2015 sp. zn. 4 Co 82/2014, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žalovaným nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Prešove rozsudkom z 11. februára 2015 sp. zn. 4 Co 82/2014 potvrdil rozsudok Okresného súdu Humenné z 13. februára 2014 č.k. 5 C 173/2012-202, ktorým bola zamietnutá žaloba o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby osvedčenej notárskou zápisnicou spísanou notárkou JUDr. Ľ. C. 14. marca 2011 pod sp. zn. N., N., N.. Zároveň rozhodol o trovách odvolacieho konania.

Uvedený rozsudok odvolacieho súdu napadla žalobkyňa dovolaním, ktoré ale vzala späť podaním z 12. mája 2015.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým vzala dovolanie v tejto veci späť, konanie o jej dovolaní zastavil podľa § 243b ods. 5 O.s.p.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 veta prvá O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 2 O.s.p. Žalobkyňa z procesného hľadiska zavinila, že sa dovolacie konanie muselo zastaviť a vznikla jej povinnosť nahradiť trovy tohto konania. Dovolací súd nepriznal žalovaným náhradu trov dovolacieho konania, lebo nepodali návrh na uloženie povinnosti nahradiť trovy tohto konania (§ 151 ods. 1 O.s.p.).

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 26. mája 2015

JUDr. Emil F r a n c i s c y, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková