

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 9T/57/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8721010284  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerik  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8721010284.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudcom JUDr. Jurajom Fújerikom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.01.2022 v Kežmarku takto

### rozhodol:

Obžalovaný  
C.. T. M., nar. XX.XX.XXXX v Kežmarku, trvalé bydlisko D. G. P.  
XXX, okr. Kežmarok,

uznáva sa za vinného, že

dňa 02.12.2020, v čase okolo 17:30 hod., zo sušiaka na prádlo, nachádzajúceho sa v neoplotenej záhrade patriacej k bytovému domu E. D. Č.. XXX v Tatranskej Lomnici, mesto Vysoké Tatry, okres Poprad, odcudzil používané dievčenské pyžamové tričko tmavoružovej farby, dámske tričko svetlomodrej farby, pánske tričko žltej farby a chlapčenské tričko sivej farby, všetko nezistenej značky, v celkovej hodnote 12,- Eur a s týmito ukradnutými vecami odišiel na vlakovú stanicu v Tatranskej Lomnici, čo si poškodená T. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. B. XXX, Vysoké Tatry všimla počas toho, ako sa vracala domov a následne po príchode na vlakovú stanicu obžalovaného vyzvala, aby veci vrátil, načo obžalovaný vybral oblečenie zo svojej tašky a poškodenej ho vrátil nepoškodené, pričom obžalovaný sa uvedeného konania dopustil, hoci bol rozhodnutím Okresného úradu Kežmarok, odbor všeobecnej vnútornej správy zo dňa 17.07.2020, č. OU-KK-OVVS-2020/006800, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.08.2020, uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, začo mu bola uložená pokuta vo výške 33,- Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s poukazom § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona s použitím § 119 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmienienečne o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň r u š í výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T/90/2020 zo dňa 01.07.2021, právoplatný dňa 01.07.2021, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní jedného mesiaca s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní jedného roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom na to, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný, sociálna kurátorka, zák. zástupca i obhajca vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

#### **Poučenie:**

Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Kežmarok. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.