

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: OT/15/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010097
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010097.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Mariánom Manduchom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 24.01.2022 tento

rozhodol:

Obvinený

M. W., nar. XX.XX.XXXX v N., M. republika, prechodne bytom X. nad O., N. XXXX/XX,

je vinný, že

dňa 22.01.2022 v čase o 20:15 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Lada 2171, EVČ: R po ulici Kolárovej v Dubnici nad Váhom, kde pred bytovým domom č. 1308/35 bol predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Dubnica nad Váhom, kde pri kontrole bol podrobený dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu dňa 22.01.2022 v čase o 20:22 hod. s výsledkom merania 0,81 mg/l alkoholu v dychu a opakovane dňa 22.01.2022 v čase 21:02 hod. s výsledkom merania 0,83 mg/l alkoholu v dychu, pričom následnou lustráciou bolo zistené, že má toho času Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/128/2021 zo dňa 24.11.2021, právoplatným dňa 24.11.2021 pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 1 rok, teda do dňa 24.11.2022,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu.

T ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím k § 36 písmeno l) Trestného zákona a k § 37 písmeno h) Trestného zákona a v spojení s § 41 odsek 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia veci, a to osobné vozidlo značky Lada 2171, VIN: P EČ: R

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 1 Trestného zákona v spojení s § 43 Trestného zákona sa obvinenému ukladá ďalší trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu po dobu 3 (troch) rokov.

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať odpor na Okresný súd v Trenčíne ústne do zápisnice alebo písomne. Ak proti trestnému rozkazu bude v uvedenej lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Poškodený môže podať proti trestnému rozkazu odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.