

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 42T/36/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1721010214
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Güner
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1721010214.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok samosudkyňou JUDr. Kristínou Güner podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, dňa 15. decembra 2021 v Pezinku

r o z h o d o l :

rozhodol:

Obvineného:

S. S., T. XX.XX.XXXX D. U., U. H. Č. G.,

u z n á v a v i n n ý m, ž e

13. júla 2018 asi o 01.00 hodine v areáli stavebného dvora rýchlostnej cesty D4R7 s názvom Vajnory - Čierna Voda, medzi bratislavskou mestskou časťou Vajnory a obcou Čierna Voda, nachádzajúceho sa v poli v blízkosti vodného kanála Šúrsky kanál - Blatina, po predchádzajúcich schválnostiach, provokáciách a verbálnom konflikte fyzicky napadol poškodeného Q. M., narodeného 12. septembra 1949, vykonávajúceho službu strážnika SBS, tak, že keď sa poškodený vracal do strážnej budy, zhodil ho na zem, päšťami a kopancami ho bil po celom tele, nereagujúc na jeho výzvy, aby s tým prestal, v útoku pokračoval aj vnútri strážnej budy, pričom na poškodeného kričal „Zabijem ťa a ak zavolaš policajtov, zabijem teba, tvoju ženu aj tvoje deti!“ Poškodený Q.Š. M. po skončení útoku v strachu o svoj život využil situáciu, keď na neho obvinený prestal útočiť a z miesta na osobnom motorovom vozidle značky Škoda Fabia evidenčného čísla G.-XXXBL ušiel; konaním obvineného utrpel prasknutie bočných stien oboch čelustných dutín, zlomeninu krčka sánky vľavo, povrchové odreniny a pomliaždenia tváre, pomliaždenie ľavého pleca a ľavej strany hrudníka, ktorého liečenie spojené s práceneschopnosťou trvalo do 9. septembra 2018,

teda

inému úmyselne ublížil na zdraví a spáchal taký čin na chránenej osobe, a súčasne inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu,

čím spáchal

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona.

Za to mu ukladá

podľa § 156 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 a odsek 4 Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/65/2019 zo dňa 10.12.2019 právoplatný dňa 02.01.2020 vo výroku o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahom nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava, IČO: 35 937 874, spôsobenú škodu vo výške 205,22 eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému: Sociálna poisťovňa, pobočka Bratislava, so sídlom Záhradnícka 31, Bratislava, spôsobenú škodu vo výške 16,40 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného Sociálna poisťovňa, pobočka Bratislava, so sídlom Záhradnícka 31, Bratislava so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného Q. M., T. S. XX.XX.XXXX D. H., U. H. Y. X G., s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na okresný súd Pezinok do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa v zákonnej lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.