

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/8/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422200275
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422200275.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: J. D., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka A. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. nad U., J. X a otec neuvedený, o návrhu navrhovateľky: A. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. č. XX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

1. Súd neodkladným opatrením **n a r i a ě u j e** Fakultnej nemocnici s poliklinikou Nové Zámky, Slovenská 11/A povinnosť odovzdať maloleté dieťa: J. D., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti navrhovateľky: A. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. č. XX .

2. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom podaným dňa 19.01.2022 domáha, aby maloleté dieťa bolo odovzdané Fakultnou nemocnicou s poliklinikou Nové Zámky do jej starostlivosti z dôvodu, že matka dňa 13.01.2022 privolenie na osvojenie maloletého bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Z uvedeného dôvodu dňa 14.01.2022 orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podal návrh na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého, obmedzenie výkonu rodičovských práv a ustanovenie opatrovníka a taktiež zaslal spisovú dokumentáciu maloletého príslušnému úradu Nitra za účelom zaradenia maloletého do zoznamu detí vhodných do náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Z návrhu ďalej vyplýva, že s maloletým dieťaťom dňa 18.01.2022 navrhovateľka nadviazala kontakt, ktorá sa ho rozhodla prevziať do svojej starostlivosti a prejavila záujem o poskytnutie náhradnej osobnej starostlivosti, konkrétne o osvojenie maloletého. Od uvedenej doby je s dieťaťom v pravidelnom kontakte a vytvorilo sa medzi nimi krehké citové puto.

3. Ďalej z návrhu vyplýva, že navrhovateľka chce poskytnúť maloletému rodinné zázemie. Navrhovateľka je evidovaná na ÚPSVaR Nitra ako žiadateľka o osvojenie dieťaťa. Navrhovateľka je vlastníčkou domovej nehnuteľnosti v obci U., ktorá pozostáva z dvoch izieb, kuchyne a príslušenstva. V súčasnej dobe žije v rodinnom dome svojich starých rodičov, ktorý pozostáva z troch izieb s kuchyňou a príslušenstvom. Izby sú priestrané a zariadené štandardným nábytkom tak, že vyhovujú potrebám rodiny. Navrhovateľka má k dispozícii jednu izbu zariadenú ako spálňu a v prípade príchodu dieťaťa do rodiny plánuje vytvoriť v tejto izbe detský kútik. Do budúcnosti zvažuje možnosť presťahovať sa do domu, ktorého je vlastníčkou. Po prevzatí dieťaťa do starostlivosti plánuje zostať doma na materskej dovolenke a plne sa venovať dieťaťu.

4. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylučenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

8. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

9. Podľa § 367 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

10. Z rozhodnutia ÚPSVaR Nitra č. NR1/SPO/2021/8448 zo dňa 10.11.2021 mal súd preukázané, že navrhovateľka bola po príprave na vykonávanie náhradnej osobnej starostlivosti zapísaná dňom 10.11.2021 do zoznamu žiadateľov o náhradnú osobnú starostlivosť, nakoľko bola posúdená ako osoba spôsobilá na právne úkony v plnom rozsahu a spôsobilá na vykonávanie náhradnej osobnej starostlivosti.

11. Z oznamu FNsP Nové Zámky, Neonatologická klinika zo dňa 19.01.2022 mal súd preukázané, že dňa 18.01.2022 úspešne prebehol prvý kontakt medzi navrhovateľkou a maloletým dieťaťom a dňa 19.01.2022 opakovaný kontakt. Z oznámenia ďalej vyplýva, že záujem a starostlivosť zo strany navrhovateľky sa javia ako primerané a navrhujú umiestnenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti.

12. Z lekárskej správy navrhovateľky zo dňa 19.01.2022 mal súd preukázané, že je zdravá, nie je dispenzarizovaná ani sledovaná v odborných ambulanciách.

13. Z výplatných pásov navrhovateľky za obdobie 07/2021 a 09/2021-12/2021 mal súd preukázané, že je zamestnaná s čistou mesačnou mzdou za mesiac 12/2021 vo výške 1213,71 Eur.

14. Z výpisu z registra trestov navrhovateľky mal súd preukázané, že nemá záznam.

15. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 8P/6/2022 mal súd preukázané, že dňa 14.01.2022 bol na tunajší súd doručený návrh ÚPSVaR Nové Zámky na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého, obmedzenie výkonu rodičovských práv a ustanovenie maloletému dieťaťu opatrovníka. Z vyhlásenia privolenia na osvojenie dieťaťa zo dňa 13.01.2022, ktoré je prílohou návrhu mal súd preukázané, že matka maloletého dňa 13.01.2022 dala privolenie na osvojenie maloletého bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené a citované ustanovenia súd nariadil Fakultnej nemocnici s poliklinikou Nové Zámky povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľky, ktorá má vytvorené všetky podmienky pre jeho zdravý psychický a fyzický vývoj. Pre zdravý fyzický a psychický vývin dieťaťa je potrebné, aby vyrastalo v rodinnom prostredí, preto súd sledujú najlepší záujem maloletého rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

17. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.