

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Jany Serbovej a sudcov JUDr. Štefana Michálika a JUDr. Petra Hatalu na neverejnom zasadnutí konanom v Bratislave 6. augusta 2015 v trestnej veci odsúdeného **M. W. pre zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny** podľa § 296 Trestného zákona a iné, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica zo 6. júla 2015, sp. zn. BB-4T 9/2015, takto

r o z h o d o l :

I. Podľa § 194 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku uznesenie Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica zo 6. júla 2015, sp. zn. BB-4T 9/2015, **sa z r u š u j e**.

II. Podľa § 553 ods. 2, ods. 5 Trestného poriadku s použitím § 1 ods. 4, § 12 ods. 3 písm. c/, § 14 ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. c/, § 14 ods. 2 písm. a/, § 15 písm. a/, § 16 ods. 3, ods. 4, § 17 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení účinnom od 1. júla 2013 **p r i z n á v a** ustanovenému obhajcovi Mgr. M. H., advokátovi so sídlom J.:

a/ tarifnú odmenu za úkony právnej služby

1.)09.10.2014 prevzatie a príprava obhajoby vrátane prvej porady s klientom dňa 10.10.2014.....	115,90 Eur,
2.)09.10.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch 18.30 h. – 19.30 h.	115,90 Eur,
3.)11.10.2014 účasť na konaní pred súdom – výsluch obvinených.....	115,09 Eur,
4.)15.10.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch.....	115,90 Eur,
5.)21.10.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch.....	115,90 Eur,
6.)22.10.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch.....	115,90 Eur,
7.)23.10.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch.....	231,80 Eur,
8.)24.10.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch.....	231,80 Eur,

9.) 24.10.2014 porada s klientom.....	77,27 Eur,
10.) 05.11.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch.....	115,90 Eur,
11.) 10.11.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch 09.05 h. – 10.05 h., 12.00 h – 12.20 h.	115,90 Eur,
12.) 12.11.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch 08.35 h. – 10.35 h., 12.05 h. – 12.35 h.	231,80 Eur,
13.) 12.11.2014 oboznámenie sa s výsledkami vyšetrovania.....	115,90 Eur,
14.) 13.11.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch.....	231,80 Eur,
15.) 13.11.2014 porada s klientom.....	154,54 Eur,
16.) 20., 21.11.2014 písomné podanie na súd.....	57,95 Eur,
17.) 24.11.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch.....	115,90 Eur,
18.) 25.11.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch.....	115,90 Eur,
19.) 04.12.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch.....	115,90 Eur,
20.) 09.12.2014 porada s klientom.....	154,54 Eur,
21.) 11.12.2014 konanie pred súdom – výsluch obvinených.....	231,80 Eur,
22.) 09.01.2015 účasť pri vyšetrovacích úkonoch.....	120,23 Eur,
spolu.....	3 114,33 Eur,

b/ náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné

za 21 úkonov v r. 2014.....	145,95 Eur,
za 1 úkon v r. 2015.....	7,21 Eur,
spolu náhrady.....	153,16 Eur,

c/ náhrada cestovných výdavkov a strata času: (hotové výdavky podľa § 15 písm. a/ a § 17 ods. 1 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z. z.)

1. cestovné z Bratislavy do BB a späť dňa 11.10.2014.....	105,70 Eur,
- náhrada za stratu času 10 x 11,59 Eur.....	115,90 Eur,
2. cestovné z Bratislavy do BB a späť dňa 24.10.2014.....	107,16 Eur,
- náhrada za stratu času 10 x 11,59 Eur.....	115,90 Eur,
3. cestovné z Bratislavy do BB a späť dňa 13.11.2014.....	104,96 Eur,
- náhrada za stratu času 10 x 11,59 Eur.....	115,90 Eur,
4. cestovné z Bratislavy do BB a späť dňa 09.12.2014.....	113,78 Eur,
- náhrada za stratu času 10 x 11,59 Eur.....	115,90 Eur,
5. cestovné z Bratislavy do BB a späť dňa 11.12.2014.....	113,78 Eur,

- náhrada za stratu času 10 x 11,59 Eur.....	115,90 Eur,
spolu náhrady.....	1 124,90 Eur,
CELKOM ODMENA.....	4 392,39 Eur.

O d ô v o d n e n i e

Predseda senátu Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica uznesením zo 6. júla 2015, sp. zn. BB-4T 9/2015, rozhodol tak, že podľa § 553 ods. 2, ods. 5 Trestného poriadku s použitím § 1 ods. 4, § 12 ods. 3 písm. c/, § 14 ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. c/, § 14 ods. 2 písm. a/, § 15 písm. a/, § 16 ods. 3, ods. 4, § 17 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení účinnom od 1. júla 2013 priznal ustanovenému obhajcovi Mgr. M. H., advokátovi so sídlom J.:

a/ tarifnú odmenu za úkony právnej služby

01.) 09.10.2014 prevzatie a príprava obhajoby vrátane prvej porady s klientom dňa 10.10.2014.....	115,90 Eur,
02.) 09.10.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch 18.30 h. – 19.30 h.	115,90 Eur,
03.) 11.10.2014 účasť na konaní pred súdom – výsluch obvinených.....	115,09 Eur,
04.) 15.10.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch.....	115,90 Eur,
05.) 21.10.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch.....	115,90 Eur,
06.) 22.10.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch.....	115,90 Eur,
07.) 23.10.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch.....	231,80 Eur,
08.) 24.10.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch.....	231,80 Eur,
09.) 24.10.2014 porada s klientom.....	77,27 Eur,
10.) 05.11.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch.....	115,90 Eur,
11.) 10.11.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch 09.05 h. – 10.05 h., 12.00 h – 12.20 h.	115,90 Eur,
12.) 12.11.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch 08.35 h. – 10.35 h., 12.05 h. – 12.35 h.	231,80 Eur,
13.) 12.11.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch.....	231,80 Eur,
14.) 12.11.2014 oboznámenie sa s výsledkami vyšetrovania.....	115,90 Eur,
15.) 13.11.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch.....	231,80 Eur,

16.) 13.11.2014 porada s klientom.....	154,54 Eur,
17.) 20., 21.11.2014 písomné podanie na súd.....	57,95 Eur,
18.) 24.11.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch.....	115,90 Eur,
19.) 25.11.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch.....	115,90 Eur,
20.) 04.12.2014 účasť pri vyšetrovacích úkonoch.....	115,90 Eur,
21.) 09.12.2014 porada s klientom.....	154,54 Eur,
22.) 11.12.2014 konanie pred súdom – výsluch obvinených.....	231,80 Eur,
23.) 09.01.2015 účasť pri vyšetrovacích úkonoch.....	120,23 Eur,
spolu.....	3 346,13 Eur,

b/ náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné

za 21 úkonov v r. 2014.....	145,95 Eur,
za 2 úkony v r. 2015.....	14,42 Eur,
spolu náhrady.....	160,37 Eur,

c/ náhrada cestovných výdavkov a strata času: (hotové výdavky podľa § 15 písm. a/ a § 17 ods. 1 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z. z.)

1. cestovné z Bratislavy do BB a späť dňa 11.10.2014.....	105,70 Eur,
- náhrada za stratu času 10 x 11,59 Eur.....	115,90 Eur,
2. cestovné z Bratislavy do BB a späť dňa 24.10.2014.....	107,16 Eur,
- náhrada za stratu času 10 x 11,59 Eur.....	115,90 Eur,
3. cestovné z Bratislavy do BB a späť dňa 13.11.2014.....	104,96 Eur,
- náhrada za stratu času 10 x 11,59 Eur.....	115,90 Eur,
4. cestovné z Bratislavy do BB a späť dňa 09.12.2014.....	113,78 Eur,
- náhrada za stratu času 10 x 11,59 Eur.....	115,90 Eur,
5. cestovné z Bratislavy do BB a späť dňa 11.12.2014.....	113,78 Eur,
- náhrada za stratu času 10 x 11,59 Eur.....	115,90 Eur,
spolu náhrady.....	1 124,90 Eur,

CELKOM ODMENA.....4 631,40 Eur.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote odsúdený M. W. sťažnosť, ktorú do dňa konania neverejného zasadnutia najvyššieho súdu bližšie neodôvodnil.

Na základe podanej sťažnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému bola podaná sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného M. W. je čiastočne dôvodná.

Najvyšší súd po preštudovaní spisového materiálu zistil, že sudca pre prípravné konanie Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, opatrením z 9. októbra 2014, sp. zn. Tp 81/2014, podľa § 40 ods. 1 Trestného poriadku z dôvodov uvedených v § 37 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku odsúdenému M. W. ustanovil obhajcu Mgr. M. H., advokáta so sídlom Advokátskej kancelárie R..

Opatrením sudcu pre prípravné konanie Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica z 22. januára 2015, sp. zn. Tp 81/2014, bolo podľa § 40 ods. 5 Trestného poriadku zrušené ustanovenie obhajcu Mgr. M. H..

Po právoplatnom skončení veci si obhajca uplatnil nárok na odmenu a náhradu hotových výdavkov za zastupovanie odsúdeného v celkovej výške 5 000,57 Eur.

Podľa § 40 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený nemá obhajcu v prípade, v ktorom ho musí mať, určí sa mu lehota na zvolenie obhajcu. Ak v tejto lehote nebude obhajca zvolený, musí mu byť obhajca bez meškania ustanovený. Obhajcu ustanoví a ustanovenie obhajcu zruší v prípravnom konaní sudca pre prípravné konanie a v konaní pred súdom predseda senátu.

Podľa § 553 ods. 2 Trestného poriadku obhajca, ktorý bol obvinenému ustanovený, má voči štátu nárok na odmenu a náhradu podľa tarify určenej osobitným predpisom, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 553 ods. 5 Trestného poriadku o výške odmeny a náhrady rozhodne na návrh obhajcu alebo zástupcu z radov advokátov, ktorý bol ustanovený poškodenému podľa § 47 ods. 6 Trestného poriadku, orgán činný v trestnom konaní, ktorého rozhodnutím sa trestné stíhanie právoplatne skončilo; v prípravnom konaní môže rozhodnutím poveriť prokurátor asistenta prokurátora a v konaní pred súdom rozhodne predseda senátu súdu prvého stupňa alebo ním poverený vyšší súdny úradník.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že predseda senátu Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, pri rozhodovaní o nároku ustanoveného obhajcu na odmenu a náhradu hotových výdavkov za zastupovanie postupoval v súlade s uvedenými zákonnými ustanoveniami.

Predseda senátu po preskúmaní návrhu ustanoveného obhajcu tento preskúmal a zistil, že obhajca v ňom pochybil, v dôsledku čoho bolo potom potrebné upraviť ním uplatnený nárok a tento priznať v nižšej miere. S takouto úpravou obhajcom uplatneného nároku, ktorú predseda Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, podrobne v napadnutom uznesení zdôvodnil, sa stotožňuje aj najvyšší súd. Súd prvého stupňa vychádzal v danom prípade dôsledne z obsahu predloženého spisového materiálu a tiež správne aplikoval i všetky zodpovedajúce právne ustanovenia.

Predseda senátu však pochybil, keď priznal obhajcovi odmenu za účasť na vyšetrovacích úkonoch dňa 12. novembra 2014 dvakrát, hoci táto skutočnosť zo spisu nevyplýva. Z predĺženého spisu je zrejmé, že obhajca sa dňa 12. novembra 2014 zúčastnil výsluchov svedkov v časoch od 08:35 hod. do 10.35 hod. a od 12.05 hod. do 12.35 hod. V ten istý deň sa tiež oboznámil s výsledkami vyšetrovania. Priznaná odmena za úkon pod bodom 13) uznesenia tak obhajcovi neprináleží.

Vo vzťahu k náhrade výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a mieste prepravné tiež predseda senátu pochybil, keď obhajcovi priznal túto náhradu za 2 úkony v roku 2015, hoci sa obhajca v roku 2015 zúčastnil len jedného vyšetrovacieho úkonu, a to 9. januára 2015.

Najvyšší súd preto napadnuté uznesenie Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica zrušil a sám rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.

V Bratislave 6. augusta 2015

JUDr. Jana S e r b o v á , v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová