

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 7EMCdo/1/2014
Identifikačné číslo spisu: 9014898842
Dátum vydania rozhodnutia: 19.08.2015
Meno a priezvisko: JUDr. Lubor Šebo
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2015:9014898842.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného P. bytom B., proti povinnej Slovenskej republike - Generálna prokuratúra Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Štúrova č. 2, o vymoženie 150.000,- Eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 1 Er 2774/2013, o mimoriadnom dovolaní generálneho prokurátora Slovenskej republiky proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I zo 14. marca 2014 č. k. 1 Er 2774/2013 - 40, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Oprávnený podal súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie na vymoženie sumy 150.000,- Eur s príslušenstvom. Povinnosť zaplatiť túto sumu bola povinnej uložená rozsudkom Okresného súdu Bratislava I z 24. septembra 2012 č. k. 4 C 88/2010 - 118, potvrdený rozsudkom Krajského súdu v Bratislave z 25. septembra 2013 sp. zn. 11 Co 2/2013. Tento exekučný titul nadobudol právoplatnosť 7. novembra 2013 a vykonateľnosť 12. novembra 2013.

Okresný súd Bratislava I poverením č. 5101 082264 z 20. novembra 2013 vykonaním exekúcie podľa § 45 ods. zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) poverili súdneho exekútora JUDr. Vladimíra Usačeva.

Proti exekúcii 19. decembra 2013 podala povinná námietky. Tým istým podaním podala námietky aj voči trovám exekúcie. Žiadala podľa § 57 ods. 1 písm. d/ Exekučného poriadku exekúciu zastaviť. Uviedla, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré bránia vykonateľnosti exekučného titulu a sú aj iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Generálny prokurátor Slovenskej republiky 3. decembra 2013 podal na dovolací súd mimoriadne dovolanie, ktorým napadol rozsudok Krajského súdu z 25. septembra sp. zn. 11 Co 2/2013, navrhol zrušenie rozsudku Okresného súdu Bratislava I z 24. septembra 2012 č. k. 4 C 88/2010 - 118 v časti, v ktorej súd prvého stupňa uložil odporkyni povinnosť zaplatiť navrhovateľovi istinu 150.000,- Eur a náhradu trov konania. Zároveň navrhol odklad

vykonateľnosti mimoriadnym dovolaním napadnutých rozhodnutí v súlade s § 243h ods. 1 O.s.p. Teda počnúc 3. decembra 2013 nastala okolnosť, ktorá bráni vykonateľnosti exekučného titulu.

Okresný súd Bratislava I uznesením zo 14.marca 2014 námietky povinnej proti exekúcii zamietol. Zamietol aj námietky povinnej proti trovám exekúcie. Návrh povinnej na zastavenie exekúcie zamietol. Zamietnutie námietok povinnej proti exekúcie odôvodnil tým, že povinná neuviedla žiadne zákonné dôvody, ktoré by umožnili súdu námietkam vyhovieť. Nevyhovel ani námietke povinnej, podľa ktorej je exekúcia neprípustná z dôvodu podania mimoriadneho dovolania zo strany Generálneho prokurátora Slovenskej republiky z 3. decembra 2013 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Podanie mimoriadneho opravného prostriedku a návrhu na odklad vykonateľnosti napadnutého exekučného titulu má za následok dočasný odklad vykonateľnosti exekučného titulu a to počnúc 3. decembrom 2013, ale podanie mimoriadneho opravného prostriedku nezakladá dôvod neprípustnosti exekúcie. Do doby, kým o mimoriadnom opravnom prostriedku nerozhodne Najvyšší súd Slovenskej republiky nemožno v exekúcii pokračovať, t. j. dochádza k spočívaniu vykonateľnosti exekučného titulu. Súd nemal preukázané, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo by bránili jeho vymáhatelnosti a nezistil ani iné dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná.

Na základe podnetu oprávnenej podal generálny prokurátor Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“) mimoriadne dovolanie proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I z 14. marca 2014 č. k. 1 Er 2774/2013 - 40. Žiadal mimoriadnym dovolaním napadnuté uznesenie zrušiť a vec vrátiť súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Na základe výzvy Najvyššieho súdu Slovenskej republiky písomným podaním z 2. júla 2015, doručeným súdu 7. júla 2015 generálny prokurátor mimoriadne dovolanie vzal späť a navrhol konanie o mimoriadnom dovolaní zastaviť.

Podľa § 243b ods. 5 druhej vety O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

So zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon generálneho prokurátora, ktorým vzal dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o mimoriadnom dovolaní v súlade s citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p..

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.