

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 76Ek/3066/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121465965
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dávid Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121465965.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Obec Hoste, so sídlom Hoste 93/93, 925 45 Hoste, IČO: 00305961, zast. JUDr. Ladislav Masník - advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Špitálska 61/61, 811 08 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, proti povinnému: G. D., P.: XX. G. XXXX, Y. L. XX, XXX XX L., zast. Prosman a Pavlovič, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Hlavná 31, 917 01 Trnava, IČO: 36 865 281, o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 3.349,43 Eur s prísl., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Tomáš Vranovič, so sídlom exekútorského úradu Pažitná 1017/37, 926 01 Sereď, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e** podľa § 61k ods. 1 písm. a) v časti istiny vo výške 3.098,54 Eur.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 02. septembra 2021 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 3.349,43 Eur s prísl., na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Galanta, sp.zn.: 10C/64/2006, vydaného dňa 13. apríla 2015, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 10. marca 2017, v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp.zn. 26Co/655/2015 zo dňa 13. decembra 2016, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 10. marca 2017 a v spojení s Uznesením Okresného súdu Galanta, sp.zn 10C/64/2006 zo dňa 16. júna 2017, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 26. júla 2017.

2. Poverením zo dňa 17. septembra 2021 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Tomáš Vranovič, so sídlom exekútorského úradu Pažitná 1017/37, 926 01 Sereď, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 328EX/712/21.

3. Dňa 28. septembra 2021 bolo povinnému doručené upovedomenie o začatí exekúcie. Povinný podal dňa 12. októbra 2021, t.j. v zákonnej 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Návrh na čiastočné zastavenie exekúcie (ďalej aj „Návrh“), doručený súdnemu exekútorovi JUDr. Tomáš Vranovič. Povinný v Návrhu navrhol čiastočne zastaviť exekúciu vo výške 3.098,54 Eur, nakoľko túto sumu vyplývajúcu z exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Galanta, sp.zn.: 10C/64/2006, vydaného dňa 13. apríla 2015 uhradil dňa 22. júla 2017, k čomu priložil ako dôkaz „Potvrdenie o vykonaní prevodu“. Povinný záverom požiadal súd, aby oprávnenému uložil povinnosť znášať trovy konania.

4. V zmysle exekučného poriadku bol oprávnený vyzvaný súdnym exekútorom výzvou na vyjadrenie sa k podanému návrhu na zastavenie exekúcie. Oprávnený zaslal súdnemu exekútorovi svoje vyjadrenie zo dňa 20. októbra 2021, v ktorom uviedol, že s čiastočným zastavením exekúcie vo výške 3.098,54 Eur súhlasí.

5. Podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku.

6. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

8. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

9. Exekučný súd uvádza, že Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.)...

10. Exekučný súd má za preukázané, že povinnému bolo Upovedomenie o začatí exekúcie doručené dňa 28. septembra 2021, pričom ten podal prostredníctvom právneho zástupcu návrh na čiastočné zastavenie exekúcie dňa 12. októbra 2021, t.j. v zákonnej 15-dňovej lehote od doručenia Upovedomenia o začatí exekúcie.

11. Exekučný súd ďalej z elektronického súdneho spisu zistil nasledujúce skutočnosti. Predmetná exekúcia je vedená na podklade troch exekučných titulov a to: Rozsudku Okresného súdu Galanta, sp.zn.: 10C/64/2006, vydaného dňa 13. apríla 2015, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 10. marca 2017, ktorým bol povinný m.i. vo výroku III rozhodnutia zaviazaný na úhradu sumy 3.098,54 Eur do rúk t.č. právneho zástupcu oprávneného. Ďalej na podklade Rozsudku Krajského súdu v Trnave, sp.zn. 26Co/655/2015 zo dňa 13. decembra 2016, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 10. marca 2017, ktorý potvrdil vyššie uvedené rozhodnutie súdu prvej inštancie a Uznesením Okresného súdu Galanta, sp.zn.: 10C/64/2006 zo dňa 16. júna 2017, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 26. júla 2017 a ktorý zaviazal povinného na úhradu trov konania vo výške 240,89 Eur.

12. Skutočnosťou odôvodňujúcou čiastočné zastavenie exekúcie je podľa povinného úhrada vymáhanej pohľadávky sčasti vo výške 3.098,54 Eur. Z podaného návrhu na čiastočné zastavenie exekúcie ako aj z vyjadrenia oprávneného má súd za preukázané, že povinný dňa 22.07.2017 prevodom na účet t.č. právneho zástupcu oprávneného, uhradil sumu vo výške 3.098,54 Eur vyplývajúcu z Rozsudku Okresného súdu Galanta, sp.zn.: 10C/64/2006, vydaného dňa 13. apríla 2015, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 10. marca 2017. Z predloženého súdneho spisu má súd za preukázané, že povinný pred začatím exekúcie uhradil čiastočne pohľadávku oprávneného vo výške 3.098,54, pričom vo zvyšnej časti vo výške 240.89 Eur s prísl. je exekučné konanie vedené dôvodne, čo povinný ani nijakým spôsobom nespochybnil.

13. S poukazom na to, že povinný čiastočne uhradil vymáhanú pohľadávku a oprávnený viac už nežiadal vymôcť sumu vo výške 3.098,54 Eur predstavujúcu ním čiastočne uplatnenú istinu, súd vyhovel tejto žiadosti povinného o čiastočné zastavenie exekúcie a exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku v časti istiny vo výške 3.098,54 Eur zastavil.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

15. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

16. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

17. Podľa § 199e Exekučného poriadku ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

18. V zmysle vyššie citovaných ustanovení súd uvádza, že povinný zast. právnym zástupcom si môže v návrhu na zastavenie exekúcie uplatniť trovy za spísanie takéhoto návrhu. Povinný však v návrhu na zastavenie exekúcie navrhol súdu, aby čiastočne zastavil exekúciu a zaviazal oprávneného, aby „znášal trovy exekučného konania“. Z takto koncipovaného návrhu ani gramatickým výkladom nie je možné dospieť k záveru, že si právny zástupca povinného uplatňuje trovy za samotný návrh na zastavenie exekúcie, skôr naopak, požaduje, aby súd zaviazal oprávneného na znášanie trov konania. Tu exekučný súd uvádza, že exekučné konanie a aj samotná exekúcia začali dôvodne, keďže povinný si nesplnil povinnosť priznanú exekučným titulom v celosti. Samotná exekúcia vo zvyšnej časti (240,89 Eur + trovy oprávneného v súvislosti s podaným návrhom na vykonanie exekúcie + trovy súdneho exekútora) pokračuje a keďže nedošlo k jej zastaveniu v celosti, súd trovách exekúcie nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.