

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 5Csp/98/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0021203385  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Štefanič  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0021203385.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalove, sudca JUDr. Gabriel Štefanič, v spore žalobcu Protourion Slovakia, s.r.o., IČO: 36 752 681, Kutlíková 17, Bratislava - Petržalka, zastúpeného Nosko & Partners s.r.o., advokátska kancelária, IČO: 36 860 107, Podjavorinskej č. 2, Bratislava proti žalovanej T. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XX, o zaplatenie 275,21 eur s príslušenstvom t a k t o

### rozhodol:

I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz č. k. 5Csp 98/2021-34 zo dňa 18.08.2021 v celom rozsahu.

II. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 275,21 eur spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 72,71 eur od 21.08.2018 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 195,83 eur od 22.09.2018 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 6,67 eur od 23.10.2018 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Súd priznáva žalobcovi náhradu trov konania vo výške 100 %.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žiadal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu 275,21 eur spolu s úrokom vo výške 5 % ročne počnúc od 21.08.2018 do zaplatenia, a to na tom základe, že žalovaná uzavrela s právnym predchodcom žalobcu zmluvu o poskytovaní telekomunikačných služieb na základe ktorej spoločnosť O2 Slovakia s.r.o. tejto telekomunikačné služby poskytoval, avšak žalovaná za tieto riadne a včas dohodnutým spôsobom neplatila. Žalovaná suma predstavuje nedoplatok na poskytnutých telekomunikačných službách.

2. Súd podľa návrhu žalobcu vydal vo veci platobný rozkaz, ktorý sa žalovanej nepodarilo doručiť do vlastných rúk, preto ho v súlade s § 266 ods. 3 CSP zrušil. Žalovaná sa k žalobe nevyjadrila a dňa 24.01.2022 bol vo veci verejne vyhlásený rozsudok bez nariadenia pojednávania v súlade s ust. § 219 ods. 3 CSP.

3. Zo žalobného návrhu na č. l. 1 - 4 spisu, zo zmluvy o postúpení pohľadávok na č. l. 6 - 9, z oznámenia o postúpení pohľadávok na č. l. 9, z upozornenia žalobcu zo dňa 14.02.2020 na č. l. 11, zo zmluvy o poskytovaní verejných služieb na č. l. 12 - 13, z ďalšej zmluvy o poskytovaní verejných služieb na č. l. 14 - 15, z predložených faktúr na č. l. 16 - 20, z ďalšej upomienky žalobcu na č. l. 22, ako aj z ostatného spisového materiálu súd zistil, že právny predchodca žalobcu O2 Slovakia, s.r.o. so sídlom Einsteinova 24, Bratislava dňa 15.06.2018 uzatvoril so žalovanou zmluvu o poskytovaní verejných služieb predmetom ktorej bol záväzok spoločnosti O2 Slovakia poskytnúť žalovanej telekomunikačné služby a žalovaná sa zaviazala za tieto poskytnuté služby riadne dohodnutým spôsobom platiť.

4. Dňa 24.07.2018 uzatvorila spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. so žalovanou ďalšiu zmluvu o poskytovaní verejných telekomunikačných služieb a žalovaná sa opäť zaviazala dohodnutým spôsobom za tieto služby platiť.

5. Z faktúry č. 1198770267 zo dňa 07.08.2018 súd zistil, že právny predchodca žalobcu O2 Slovakia fakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby za obdobie od 01.07.2018 do 31.07.2018 sumu 72,71 eur. Faktúra bola splatná 20.08.2018.

6. Z faktúry č. 1201337298 zo dňa 06.09.2018 súd zistil, že právny predchodca žalobcu O2 Slovakia fakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby za obdobie od 01.08.2018 do 31.08.2018 sumu 195,83 eur. Faktúra bola splatná 21.09.2018.

7. Z faktúry č. 1203961567 zo dňa 08.10.2018 súd zistil, že právny predchodca žalobcu O2 Slovakia fakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby za obdobie od 01.09.2018 do 30.09.2018 sumu 6,67 eur. Faktúra bola splatná 22.10.2018.

8. Zo zmluvy o postúpení pohľadávok súd zistil, že dňa 12.11.2019 uzatvoril žalobca so spoločnosťou O2 Slovakia ako postupcom zmluvu o postúpení pohľadávok č. 4672 na základe ktorej O2 Slovakia postúpila na žalobcu pohľadávku tvoriacu predmet tohto sporu.

9. Dňa 13.11.2019 zaslal žalobca žalovanej oznámenie o postúpení pohľadávok, ktorým žalovanej oznámil, že došlo k zmene v osobe veriteľa na základe zmluvy o postúpení pohľadávok medzi žalobcom a spoločnosťou O2 Slovakia. Dňa 14.02.2020 žalobca zaslal žalovanej prvú upomienku a vyzval ho na úhradu dlžnej sumy. Dňa 13.04.2020 zaslal žalobca žalovanej druhú upomienku a vyzval ju na úhradu dlžnej sumy, avšak žalovaná na tieto výzvy žalobcu nereagovala.

10. Podľa § 44 ods. 1 zák. č. 351/2011 Z. z. zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby. Podnik môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy. Zmluva o poskytovaní verejných služieb je písomná; 38a) to neplatí pre predplatené služby, poskytovanie služieb prostredníctvom verejných telefónnych automatov a iných verejných prístupových bodov. Písomnú zmluvu o poskytovaní verejných služieb je možné meniť aj inou ako písomnou formou, ak sa na tom zmluvné strany dohodnú; to neplatí pre záväzky účastníka, ktoré podľa Občianskeho zákonníka možno dojednať len v písomnej forme.

11. Podľa § 44 ods. 2 citovaného zákona zmluva o poskytovaní verejných služieb musí obsahovať

a) identifikačné údaje zmluvných strán v rozsahu podľa § 15 ods. 2,

b) popis poskytovaných služieb, najmä informácie o

1. prístupe k službám tiesňového volania a lokalizačným údajom vrátane obmedzení pri poskytovaní služieb tiesňového volania,

2. obmedzeniach týkajúcich sa prístupu k službám a aplikáciám alebo ich používania v súlade s osobitnými predpismi, 39)

3. minimálnej ponúkanej úrovni kvality služieb, najmä lehotu prvého pripojenia k sieti alebo iné ukazovatele, ak tak určí úrad podľa § 46,

4. postupoch podniku pri meraní a riadení prevádzky zameraných na zamedzenie preťaženia sieťového spojenia a informácie o tom, ako môžu tieto postupy vplývať na kvalitu služieb,

5. druhoch servisných služieb, podporných služieb a kontaktné údaje na tieto služby,

6. obmedzeniach, ktoré podnik zavedie na používanie dodaných koncových zariadení,

c) možnosť účastníka zverejniť alebo nezverejniť jeho osobné údaje v telefónnom zozname a informačných službách o účastníckych číslach a možnosť vybrať si, ktoré osobné údaje zverejní podľa § 59 ods. 2,

d) podrobnosti o cenách vrátane prostriedkov, ktorými je možné získať aktuálne informácie o platných cenách, servisných poplatkoch, ponúkané spôsoby platby a rozdiely v nákladoch účastníka súvisiace so spôsobom platby,

e) informácie o termínoch a spôsobe fakturácie za poskytnuté služby,

f) čas trvania zmluvy o poskytovaní verejných služieb, podmienky jej predĺženia a ukončenia vrátane minimálnych podmienok používania alebo trvania služby, ktoré sa musia splniť v záujme využívania výhod z akcií na podporu predaja, poplatkov súvisiacich s prenosom čísel a iných identifikátorov,

poplatkov splatných pri ukončení zmluvy o poskytovaní verejných služieb a náhrady nákladov súvisiacich s koncovými zariadeniami,  
g) spôsoby odškodnenia a systémy úhrad, ktoré sa uplatnia v prípade nesplnenia zmluvne dohodnutej úrovne kvality služieb,  
h) spôsob urovnávania sporov podľa § 75,  
i) druhy opatrení, ktoré môže podnik prijať v prípade narušenia bezpečnosti alebo integrity siete, alebo v prípade jej ohrozenia alebo poškodenia.

12. Podľa § 44 ods. 3 citovaného zákona podrobnosti o požiadavkách týkajúcich sa obsahu, formy a spôsobu podania a monitorovania informácií podľa osobitného predpisu ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá úrad.

13. Podľa § 44 ods. 4 citovaného zákona Údaje uvedené v odseku 2 môžu byť uvedené v ktorejkoľvek súčasti zmluvy o poskytovaní verejných služieb vrátane všeobecných podmienok alebo cenníka; to neplatí pre údaje, ktoré musia byť výslovne uvedené priamo v písomnom vyhotovení zmluvy o poskytovaní verejných služieb, ak je zmluva o poskytovaní verejných služieb podľa odseku 1 písomná:

a) lehotu prvého pripojenia k sieti,  
b) obmedzenia, ktoré podnik zavedie na používanie podnikom dodaných koncových zariadení účastníkovi,  
c) možnosť účastníka zverejniť alebo nezverejniť jeho osobné údaje v telefónnom zozname a informačných službách o účastníckych číslach a možnosť vybrať si, ktoré osobné údaje zverejní podľa § 59 ods. 2,  
d) cenu alebo zdroj, spôsob a možnosti získania informácií o cene,  
e) informáciu o zúčtovacom období a spôsobe fakturácie v prípade fakturovaných služieb,  
f) čas trvania zmluvy vrátane minimálnych podmienok používania alebo trvania služby.

14. Ak sa účastník, ktorým je fyzická osoba, zaviazal využívať určitú verejnú službu podniku počas určitého minimálneho obdobia, nesmie toto obdobie pri prvom uzavretí zmluvy o poskytovaní danej verejnej služby presiahnuť 24 mesiacov; podnik je zároveň povinný poskytnúť užívateľovi možnosť uzatvoriť zmluvu o poskytovaní verejných služieb, pri ktorej toto obdobie nepresiahne 12 mesiacov. Bez ohľadu na minimálne obdobie platnosti zmluvy o poskytovaní verejných služieb, podnik je povinný zabezpečiť, aby zmluvné podmienky a postupy pri ukončení zmluvy neodrádzali účastníka od zmeny poskytovateľa služieb.

15. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania. Výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

16. Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

17. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovanou bola uzatvorená zmluva o poskytovaní telekomunikačných služieb, na základe ktorej bola žalovaná povinná platiť mesačné úhrady za poskytovanie telekomunikačných služieb. Žalobca preukázal, že mu žalovaná nezaplatila za služby poskytnuté jeho právnym predchodcom ku dňu rozhodnutia súdu celkovú sumu 275,21 eur.

18. Pretože žalovaná je doposiaľ v omeškaní s platením peňažného záväzku voči žalobcovi, žalobca má právo aj na úroky z omeškania. Nárok na úroky z omeškania mu vznikol z jednotlivých faktúr od ich dátumu splatnosti.

19. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi priznal náhradu trov konania. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku ( § 262 ods. 2 CSP ).

**Poučenie:**

Proti rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania podľa § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinnosť uložená v tomto rozhodnutí nebude splnená, môže sa oprávnená osoba svojho nároku domáhať návrhom na vykonanie exekúcie.