

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 30. septembra 2015, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Štefana Harabina a sudcov JUDr. Gabriely Šimonovej a JUDr. Viliama Dohňanského v trestnej veci proti odsúdenému **Š. F. a spol.**, pre prečin volebnej korupcie spolupáchateľstvom podľa §§ 20, 336a ods. 2 písm. a/ Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu samosudkyne Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, z 31. júla 2015 sp. zn. BB - 4 T 30/2014 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť odsúdeného **Š. F. z a m i e t a.**

O d ô v o d n e n i e

Samosudkyňa Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, uznesením z 31. júla 2015 sp. zn. BB - 4 T 30/2014 neodložila podľa § 409 ods. 2 Tr. por. výkon trestu odňatia slobody, ktorý bol Š. F. uložený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, z 15. decembra 2014 sp. zn. BB - 4 T 30/2014 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 15. apríla 2015 sp. zn. 3 To 3/2015, v trvaní osem mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto rozhodnutiu podal odsúdený v zákonnej lehote sťažnosť. Jeho zdravotný stav si vyžaduje lekársku starostlivosť mimo zdravotníckych zariadení ZVJS. V prípade zhoršenia stavu by nepostačovala ústavná starostlivosť v Nemocnici pre obvinených a odsúdených. Navrhol zrušiť napadnuté uznesenie a povoliť odklad výkonu trestu odňatia slobody na primeranú dobu.

Najvyšší súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako i konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil, že sťažnosť nie je dôvodná.

V zmysle § 409 Trestného poriadku

ods. 1 ak odsúdený pred nástupom výkonu trestu odňatia slobody ochorie na takú vážnu chorobu, že dočasne nie je spôsobilý nastúpiť výkon trestu, pretože je v ústavnej zdravotnej starostlivosti, zašle súdu žiadosť o odklad výkonu trestu spolu s lekárskou správou o svojom zdravotnom stave nie staršou ako 30 dní; v žiadosti je povinný uviesť aj adresu zdravotníckeho zariadenia, ktoré mu poskytuje zdravotnú starostlivosť. Ak žiadosť neobsahuje uvedené náležitosti, predseda senátu vyzve odsúdeného, aby žiadosť doplnil v lehote 10 dní; inak sa o žiadosti nekoná, o čom predseda senátu vo výzve odsúdeného poučí,

ods. 2 na žiadosť predsedu senátu oznámi nemocnica pre obvinených a odsúdených, či zdravotnícke zariadenie Zboru väzenskej a justičnej stráže môže poskytnúť odsúdenému, ktorý požiadal o odklad výkonu trestu podľa odseku 1, potrebnú zdravotnú starostlivosť, alebo na aký čas navrhuje odložiť výkon trestu. Predseda senátu na potrebný čas odloží výkon trestu odňatia slobody, ak v zdravotníckom zariadení Zboru väzenskej a justičnej stráže nemožno poskytnúť potrebnú zdravotnú starostlivosť.

Najvyšší súd po preskúmaní predloženého spisu zistil, že špecializovaný trestný súd sa pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného dôsledne riadil citovanými ustanoveniami Trestného poriadku a dodržal všetky formálno-procesné podmienky.

Špecializovaný trestný súd na základe lekárskeho správ a potvrdení o hospitalizácii na chirurgicko – traumatologickom oddelení, predložených odsúdeným, žiadal Generálne riaditeľstvo Zboru väzenskej a justičnej stráže, Odbor zdravotnej starostlivosti o zaujatie stanoviska k poskytnutiu potrebnej zdravotnej starostlivosti. Odbor zdravotnej starostlivosti konštatoval, že ochorenie odsúdeného je možné liečiť v zdravotníckych zariadeniach Zboru väzenskej a justičnej stráže, resp. pri zhoršení stavu v Nemocnici pre obvinených a odsúdených v Trenčíne. Odsúdený je schopný výkonu trestu odňatia slobody. Súd preto žiadosť odsúdeného o odklad výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Špecializovaný súd rozhodol správne a v súlade so zákonom. Odsúdený v sťažnosti neuviedol skutočnosti, pre ktoré si jeho zdravotný stav vyžaduje lekársku starostlivosť mimo zdravotníckych zariadení Zboru väzenskej a justičnej stráže. Lekársky nález z 30. apríla 2015 nepreukazuje nové ochorenie odsúdeného. Ide o fotokópiu nálezu predloženého súdu prvého stupňa 14. mája 2015.

Na základe vyjadreného najvyšší súd sťažnosť odsúdeného podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. ako nedôvodnú zamietol.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 30. septembra 2015

JUDr. Štefan H a r a b i n , v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Mgr. Sylvia Machalová