

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 2Sžo/78/2015
Identifikačné číslo spisu: 1009200773
Dátum vydania rozhodnutia: 18.11.2015
Meno a priezvisko: JUDr. Alena Poláčková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2015:1009200773.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu R., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom T. č. XXXX/X, XXX XX W., právne zastúpeného: G. I. s.r.o., O. XX, XXX XX . X., proti žalovanému Finančnému riaditeľstvu SR, Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, v konaní o preskúmanie rozhodnutia Colného riaditeľstva Slovenskej republiky č. 19103/2009-1214 z 5.5.2009 o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 2. marca 2015 č. k. 6S/80/2009-356, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach z 2. marca 2015 č. k. 6S/80/2009-356 z r u š u j e .

Účastníkom právo na náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a .

Odôvodnenie

Krajský súd v Košiciach uznesením z 2. marca 2015 č. k. 6S/80/2009-356 prerušil konanie podľa § 109 ods. 2 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) s použitím § 246c ods. 1, prvá veta OSP do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Trebišov pod č. k. 1T/42/2014.

Krajský súd v odôvodnení svojho uznesenia uviedol, že v konaní vedenom na Krajskom súde v Košiciach pod č. k. 6S/80/2009 sa žalobca prostredníctvom právneho zástupcu domáha preskúmania rozhodnutia Generálneho riaditeľa Colného riaditeľstva Slovenskej republiky č. 19103/2009-1214 z 05.05.2009, ktorým bolo zamietnuté jeho odvolanie proti rozhodnutiu riaditeľa Colného úradu Michalovce č. R-14/2009-5334 z 20.1.2009 vo veci prepustenia žalobcu zo služobného pomeru a predmetné rozhodnutie správneho orgánu prvého stupňa bolo potvrdené.

Krajský súd vychádzajúc z Nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. IV. ÚS 519/2012-116 z 24. júla 2013 a uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 2Sžo/60/2013 z 19.03.2014 a na základe výsledkov pojednávania uskutočneného v preskúmvanej právnej veci pred Krajským súdom v Košiciach 04.02.2015 požiadal Okresný súd Trebišov o predloženie trestného spisu sp. zn. 1T/42/2014.

Z oznámenia Okresného súdu Trebišov z 23.02.2015 (č. 1. 355 spisu) vyplýva, že trestná vec vedená

na Okresnom súde Trebišov pod č. k. 1T/42/2014 nie je rozhodnutá a vo veci sa koná. Z uvedeného dôvodu nemôže byť označený trestný spis pripojený k spisu 6S/80/2009.

V súlade s § 109 ods. 2 písm. c) a § 246c ods. 1, prvá veta OSP krajský súd konanie vo veci prerušil až do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Trebišov pod č. k. 1T/42/2014. V označenej trestnej veci ide totiž podľa zistení krajského súdu o konanie o obžalobe Okresného prokurátora Trebišov podanej proti žalobcovi za skutok súvisiaci s dôvodmi skončenia služobného pomeru žalobcu rozhodnutiami riaditeľa Colného úradu Michalovce z 20.01.2009 a Generálneho riaditeľa Colného riaditeľstva Slovenskej republiky z 05.05.2009. Z obsahu Nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. IV. ÚS 519/2012-116 z 24.07.2013 a na neho nadväzujúceho uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 2Sžo/60/2013 z 19.03.2014 pritom vyplýva povinnosť správneho súdu zaoberať sa v ďalšom konaní okrem iného aj námietkami žalobcu týkajúcimi sa posúdenia zákonnosti použitia informačno-technických prostriedkov a výstupov z nich v administratívnom konaní, ktorého výsledkom je vydanie preskúmaného rozhodnutia Generálneho riaditeľa Colného riaditeľstva Slovenskej republiky č. 19103/2009-1214 z 05.05.2009.

Včas podaným odvolaním sa žalobca domáhal, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zrušil a uložil krajskému súdu, aby vo veci konal a rozhodol. V dôvodoch uviedol, že podľa jeho názoru krajský súd nemusí čakať do právoplatného skončenia trestného konania, pričom zopakoval svoje dôvody uvádzané v konaní už niekoľkokrát o nezákonnosti tajného sledovania jeho osoby. Náhradu trov odvolacieho konania nepožadoval.

Odvolanie voči uzneseniu krajského súdu podal v zákonnej lehote aj žalovaný a taktiež žiadal, aby odvolací súd uznesenie krajského súdu zrušil s poukazom na to, že konanie vo veci služobného pomeru je nezávislé na trestnom konaní, a preto nie je dôvod čakať na právoplatné skončenie trestného konania vedeného voči žalobcovi.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods. 2 OSP) dospel k záveru, že odvolania žalobcu aj žalovaného sú dôvodné.

V zmysle ustálenej judikatúry najvyššieho súdu, konanie vo veciach ukončenia služobného pomeru colníkov z dôvodov uvedených v § 183 ods. 1 písm. e) (predtým písm. d)) zák. č. 200/1998 Z. z., t. j. z dôvodu porušenia služobnej prísahy alebo služobnej povinnosti zvlášť hrubým spôsobom, je nezávislé na trestnom konaní, ak sa takéto vedie voči colníkovi paralelne, nakoľko v trestnom konaní sa rozhoduje o vine a nevine žalobcu a toto samotné posúdenie nemá vplyv na skončenie služobného pomeru, v ktorom sa skúma charakter a závažnosť porušenia služobnej prísahy.

Pokiaľ krajský súd považoval za nevyhnutné oboznámiť sa s určitými informáciami obsiahnutými v trestnom spise Okresného súdu v Trebišove, existujú iné vhodnejšie procesné opatrenia (napr. požiadať o vyhotovenie fotokópií), ktoré mohol urobiť, ako prerušenie konania až do právoplatného skončenia trestného konania.

Odvolací súd preto dospel k záveru, že Krajský súd v Košiciach nepostupoval správne, keď prerušil konanie, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

O trovách odvolacieho konania rozhodol podľa § 250k v spojení s § 224 ods. 1 OSP a ich náhradu úspešnému žalobcovi nepriznal, nakoľko tento si trovy tohto odvolacieho konania neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.