

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/151/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821202790
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7821202790.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti - M. J., nar. XX. XX. XXXX, E. J., nar. XX. XX. XXXX, W. J., nar. XX. XX. XXXX a R. J., nar. XX. XX. XXXX, všetky deti v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom D. O. W. H., vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Rožňava, deti rodičov - E. J. rod. T., nar. XX. XX. XXXX a M. J., nar. XX. XX. XXXX, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry S., F. X. E., S., na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny S., o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie výživného, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava n a r i a d ť u j e nad maloletým M. J., nar. XX. XX. XXXX, E. J., nar. XX. XX. XXXX, W. J., nar. XX. XX. XXXX a R. J., nar. XX. XX. XXXX ú s t a v n ú starostlivosť, ktorú budú vykonávať v Centre pre deti a rodiny Q..

II. Súd matku - E. J., nar. XX. XX. XXXX a otca M. J. nar. XX. XX. XXXX z a v ä z u j e prispievať na výživu každého maloletého dieťaťa výživným v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na neploleté, nezaopatrené dieťa, každého osobitne vopred vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca na účet zariadenia, v ktorom sa bude vykonávať ústavná starostlivosť - toho času Centra pre deti a rodiny Q..

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Ústredie práce sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v S. podal dňa 01.10.2021 návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi J. a určenie vyživovacej povinnosti zo strany rodičov.

2. Okresný súd S. uznesením č. k. 8P/151/2021-18 zo dňa 18.11.2021 nariadil rodičom, matke E. J., nar. XX.XX.XXXX a otcovi M. J., nar. XX. XX. XXXX, odovzdať mal. deti J. - M., nar. XX. XX. XXXX, E., nar. XX. XX. XXXX, W., nar. XX. XX. XXXX a R., nar. XX. XX. XXXX, do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Q..

3. Súd na pojednávaní dňa 24. 01. 2022 vykonal dokazovanie za prítomnosti oboch rodičov a oboznámil sa s listinnými dôkazmi, pričom zistil nasledujúci skutkový a právny stav.

4. Navrhovateľ, Ústredie práce sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v S.I. na pojednávaní uviedol, že v súčasnej dobe nie sú vytvorené vhodné podmienky u rodičov mal. detí a napriek tomu, že im bolo uložené výchovné opatrenie, nedokázali zabezpečiť základné potreby pre maloleté deti. Po telefonickom rozhovore so zamestnancom zariadenia, v ktorom sú maloleté deti

umiestnené ich informoval, že s deťmi je v kontakte iba matka a nie otec, stále iniciuje kontakt matka detí. Z toho vyplýva, že otec maloletých detí sa o maloleté deti riadne nezaujíma. Súčasné podmienky v prirodzenom prostredí sú pre maloleté deti nevyhovujúce, je v záujme maloletých detí, aby zostali naďalej v ústavnej starostlivosti a z toho vychádzajúc na podanom návrhu trval. Navrhol nariadiť nad maloletými deťmi E., M., W. I. R. J. ústavnú starostlivosť, ktorú budú vykonávať v Centre pre deti a rodiny Q.. Zároveň navrhol rodičov maloletých detí zaviazat' vyživovacou povinnosťou na každé dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima vopred do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca vždy na účet zariadenia, v ktorom deťom bude zabezpečená starostlivosť, t. j. Centra pre deti a rodiny Q..

5. Matka maloletých detí na pojednávaní uviedla, že by deti aj chcela domov, keby sa dom dal do poriadku, keby sa vymaľovalo a všetko by sa urobilo v dome. Zatiaľ to tak nie je, ale budú sa snažiť urobiť všetko preto, aby vytvorili podmienky k tomu, aby sa maloleté deti mohli vrátiť. Zatiaľ súhlasí s návrhom na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi a súhlasí aj s určením výživným. Je s deťmi v pravidelnom kontakte - volá im každý deň aj niekoľkokrát. Rozpráva s nimi aj ich otec, ona im stále zavolá, ale otec je stále vedľa nej a aj on sa s nimi rozpráva. Teraz vykonáva aktivačné práce a mesačne zarobí 137,- Eur, okrem toho iný príjem nemá. Zatiaľ si prácu nehľadala, ale sa o to pokúsi. Otec detí tiež nepracuje. Bude vykonávať aktivačné práce, zatiaľ však ani to nerobí, pretože mu treba vybaviť nejaké doklady. Zatiaľ bývajú v rodinnom dome s kuchyňou a izbou, bez elektriny, bez vody. Miestnosti sú zariadené, ale nie je tam kúpeľňa. Kúrenie je na tuhé palivo, v dome je piecka a tri postele. Deti im hovoria, že sa chcú vrátiť domov, preto sa budú snažiť vytvoriť podmienky pre výchovu svojich detí. Rovnako aj otec maloletých detí poznamenal, že sa o deti zaujíma, je pri telefóne, keď matka deťom volá. Čo sa týka práce, od septembra je zaregistrovaný na úrade práce, vykonáva ale brigádnické práce - robí v lese, výkopové práce, zarobí 10 - 15,- Eur denne. Keby sa aj chcel zamestnať mimo svojho bydliska, potreboval by nejaké peniaze na stravu, alebo na cestu, ale peniaze v hotovosti nemá. Zatiaľ všetko, čo zarobil, išlo na stravu. Deti nevie zabezpečiť a nemajú vytvorené ani vhodné podmienky, na ich výchovu.

6. Ústredie práce sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny vo svojom písomnom vyjadrení uviedol, že maloleté deti J. pochádzajú z manželského vzťahu matky E. J., nar. XX. XX. XXXX a otca M. J., nar. XX. XX. XXXX. Uznesením Okresného súdu S., sp. zn. 0PPOm/5/2020 zo dňa 13. 11. 2020 boli maloleté deti dočasne zverené do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Q.. Rodičia obývajú murovaný dom, ktorý je v osobnom vlastníctve starých rodičov zo strany otca. Tento dom pozostáva z kuchyne a jednej miestnosti. Kuchyňa je vybavená pieckou, na ktorej sa varí, nábytkom staršieho typu, stolom so stoličkami. Miestnosť je vybavená skriňami a posteľami. Hygiena domácnosti je na veľmi slabej úrovni. Pred umiestnením maloletých detí do zariadenia matka preukázala oblečenie a jedlo pre svoje deti. Na základe podnetu starostky Obce G. dňa 13. 11. 2021 bolo nevyhnutné deti vyňať z prirodzeného prostredia z dôvodu, že otec detí matku fyzicky napadol a deti boli vážne ohrozené na živote a zdraví v dôsledku negatívnych vplyvov v rodine, nemali zabezpečené základné potreby a zanedbávali školskú dochádzku. Na základe uznesenia Okresného súdu S. sp. zn. 0PPOm/5/2020 zo dňa 13. 11. 2020 boli maloleté deti ešte v uvedený deň dočasne umiestnené do ústavnej starostlivosti CDR Q.. Neskôr bolo rozsudkom sp. zn. 8P/34/2021 zo dňa 15. 04. 2021, právoplatným dňa 19.05.2021 maloletým deťom nariadené pobytové výchovné opatrenie. Dňa 19. 11. 2020 bolo na oddelenie SPODaSK doručené oznámenie o väzbe obvineného M. J. otca detí, ktorá začala plynúť dňa 13. 11. 2020 o 14:15 hod. a vykonával ju v Ústave na výkon väzby Košice. Dňa 27. 01. 2021 bola jeho väzba ukončená a po návrate do miesta trvalého pobytu mal zákaz priblíženia sa k matke maloletých detí. Z toho dôvodu matka detí sa v tom čase zdržiavala pri susede I. P., ktorá býva v susednom dome. Dňa 25. 06. 2021 otec nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody do ÚVTOS P. - Š.. Dňa 11. 09. 2021 bol z výkonu trestu prepustený a býva spolu s matkou detí na adrese G. XX. Úrad práce, soc. vecí a rodiny bol informovaný na základe telefonického rozhovoru so zamestnancom CDR, že matka svoje deti pravidelne kontaktuje niekoľkokrát počas týždňa prostredníctvom telefonátov. Otec sa o deti nezaujíma. Zamestnanec centra informoval, že deti sú v zariadení spokojné a sú naplnené všetky ich potreby. Nevyjadrili potrebu návratu do prirodzeného prostredia. Matka neprejavila záujem o to, aby išli deti na pobyt domov počas letných prázdnin, nakoľko nemala zabezpečené primerané podmienky ani pre krátkodobú starostlivosť o deti a v čase letných prázdnin sa zdržiavala v Obci A. pri rodinných známych. V telefonickom rozhovore im matka maloletých detí uviedla, že počas doby výkonu trestu otca sa zdržiavala pri rodinných známych na adrese A. XXX. Po jeho návrate z VTOS sa vrátila naspäť do Z. G. a býva s otcom detí v spoločnej domácnosti. Vyjadrila sa, že podmienky v domácnosti sú nezmenené. Nato jej zo strany oddelenia SPODaSK bolo poskytnuté sociálnoprávne poradenstvo.

Bolo jej vysvetlené, že zo strany ÚPSVaR bude podaný návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi a akonáhle budú mať zabezpečené vhodné podmienky pre návrat maloletých detí do prirodzeného prostredia, môžu si podať návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti. Matka s uvedeným súhlasila. Z toho vyplynulo, že uložené výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel. Rodičia žiadnym spôsobom nedokázali zmeniť svoj spôsob života, ani svoje pomery. Vtedajšie podmienky v rodine boli na návrat maloletých detí nevyhovujúce a najlepším riešením bolo zotrvanie detí v ústavnej starostlivosti, ktorá v plnej miere plní svoj účel. Dňa 21. 01. 2022 bol vykonaný telefonický rozhovor s matkou detí. Uviedla, že s deťmi je v pravidelnom telefonickom kontakte, ako aj prostredníctvom videohovorov, otec s deťmi nie je v kontakte. Podľa jej slov sa jej deti vyjadrili, že zatiaľ sa nechcú vrátiť domov, lebo sa boja, že sa zopakuje situácia, že ich otec znova napadne ich matku. Nechcú to znova zažiť. Rodičia žijú v spoločnej domácnosti na nezmenenej adrese G. XX. Matka je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi a aktivačného príspevku v celkovej sume 137,20 Eur. Otec nepoberá žiadne štátne sociálne dávky, privyrába si príležitostnými prácami v obci, kde denne zarobí v priemere 20,- Eur. Bytové pomery sú nezmenené. Matke sa počas telefonického rozhovoru poskytlo sociálnoprávne poradenstvo. Najdôležitejšie pre návrat detí do prirodzeného prostredia je, aby sa o nich pravidelne zaujímal obaja rodičia, rovnako matka aj otec a aby sa v domácnosti obmedzilo požívanie alkoholu. Je tiež potrebné, aby sa otec zamestnal, poprípade, aby bol poberateľom štátnych sociálnych dávok, ktoré je potrebné odrábať v obci, rovnako ako to robí matka detí. Nevyhnutné je zveľadiť interiéru domu, v ktorom bývajú, aby mali deti po návrate do prirodzeného prostredia zabezpečené všetky náležité podmienky pre priaznivý rast a vývin, a aby mohli pravidelne vykonávať domácu prípravu na školské vyučovanie a nevymeškávali vyučovanie, ako tomu bolo v minulosti. V súčasnosti sú podmienky v rodine nevyhovujúce a deti ohrozujúce. Po príchode detí do prirodzeného prostredia, by teda boli ohrozené na živote a zdraví a bol by vážne ohrozený aj ich priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin. Na základe vyššie uvedeného ÚPSVaR má za to, že súčasné podmienky v rodine sú na návrat maloletých detí nevyhovujúce a najlepším riešením je zotrvanie detí v ústavnej starostlivosti, ktorá doposiaľ v plnej miere plní svoj účel.

7. Zo správy Centra pre deti a rodiny Q. ohľadom pobytu maloletých detí v ich zariadení vyplýva, že M. navštevuje 8. ročník Základnej školy v T.. Jeho vedomosti sú veľmi slabé, nevláda základné učivo, má medzery a tak nesíha s ďalším učivom. Na základe toho neustále potrebuje pomoc vychovávateľa, sám si s učivom neporadí, no je ochotný spolupracovať. M. je komunikatívny, veselý, sám dokáže začať rozhovor s dieťaťom aj dospelým, v komunikácii je priamy, neprejavuje sa zvýšené klamstvo alebo účelovosť. Dospelých rešpektuje, správa sa k nim slušne. Je skromný, v jedle nie je vyberavý. Ladenie má pozitívne, neustále sa usmieva. Pravidlá skupiny a centrá si rýchlo osvojil, nemá s nimi problém, niekedy dokonca upozorní aj ostatné deti aby niečo nerobili. Rýchlo sa nechá ovplyvniť chlapcami v kolektíve, vtedy býva hlučný, napodobňuje ostatných, odvráva. Rád sa zapája do aktivít v skupine, povinnosti si plní, aj keď sa niekedy spoľahne na pomoc iných detí. Vo svojich veciach má neporiadok. Zdravotný stav má dobrý. E. navštevuje 5.ročníka ZŠ v T.. Má medzery vo vedomostiach, ale pri učení vydrží až do splnenia úloh, príprava do školy je pokojná, ak úlohu nechápe, počká na vysvetlenie. Postupne sa skamarátil s rovesníkmi, má záujem sa hrať aj s ostatnými deťmi. Vie si nájsť zmysluplnú voľno-časovú činnosť, rád kreslí, hrá futbal, rád sa hrá s autami, aj spoločenské hry obľubuje. Povinnosti spojené s chodom výchovnej skupiny zvláda bez výrazných problémov. Vo veciach si udrží poriadok iba krátkodobo. Zdravotný stav má dobrý. Absolvoval endokrinologickú kontrolu pre nízky vzrast, zistili mu nedostatok vitamínu D. W. bola priradená do ŠZŠ, momentálne navštevuje 4. ročník ŠZŠ v T.. S udržiavaním poriadku v skupine je to striedavé, začala sa často vyhovárať na mladšiu Valiku, že jej robí neporiadok, Prácu v kuchyni má rada, samostatne variť ešte nevie, ale rada sa učí. Pozorujeme u nej hádanie so súrodencami, vyvoláva potýčky, žaluje vychovávateľom na súrodencov aj iné deti v skupine. Často pýta tablet alebo notebook. Stáva sa, že pri nesplnení jej momentálnej požiadavky je nervózna a reaguje nevhodnými slovami. Neskôr ju to mrzí, ospravedlní sa. Hygienické návyky má osvojene. Zdravotný stav má dobrý. Najmladšia R. po príchode začala 23.11.2020 navštevovať Materskú školu na Q.. V novom prostredí CDR aj MŠ sa prispôbila bez problémov, javí sa spokojná. Ladená je pozitívne, je usmievavá, v komunikácii bola spočiatku zdržanlivá, postupne sa osmelila. Voči dospelým je opatrnejšia, pozoruje dospelých, usmieva sa, občas príde k vychovávateľovi a objíma ho. Hrá sa s deťmi, neháda sa s nimi, pri hre im neublízuje. Pri hre je živá, rýchlo sa rozblázni, potom býva hlučná. Najradšej sa zdržiava pri súrodencoch. Sestra W. jej pomáha so základnými činnosťami. Občasne sa u nej vyskytuje nočné pomočovanie. Zdravotný stav má dobrý. Deti sú na seba veľmi silno naviazané, správajú sa voči sebe dobre. Vzhliadajú k M., v prvom rade sa obracajú na neho. Matka je momentálne v častom telefonickom kontakte s deťmi hlavne s najstarším M.. Kontakt takmer vždy iniciuje M..

8. Zo správy Obce G. vyplýva, že rodičia maloletých detí žijú na adrese trvalého pobytu v nevyhovujúcich podmienkach, bez vody, elektriny a v špine.

9. Podľa § 54 ods. 2/ písm. b Zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka.

10. Podľa § 54 ods. 5/ Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

11. Podľa § 55 ods. 1/, 2/ Zákona o rodine súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené. Ak súd nariadil ústavnú starostlivosť z dôvodov, ktoré sú na strane rodičov, v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote zabezpečia, súd ústavnú starostlivosť zruší. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote nezabezpečia, súd začne aj bez návrhu konanie o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo konanie o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti.

12. Podľa § 81 ods. 1/, 2/ Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

13. Podľa § 62 ods. 1/ až 5/ Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

14. Podľa § 75 ods. 1/ Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

15. Podľa § 76 ods. 1/ Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

16. Podľa § 81 ods. 1/ Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o

uložení ochranné výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

17. Z vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že v predmetnej veci je momentálne pre maloleté deti najvhodnejším a najoptimálnejším riešením nariadenie ústavnej starostlivosti. Súd vychádzal z toho, že návrat maloletých detí do starostlivosti rodičov je vylúčený s poukazom na tú skutočnosť, že deti v rodine nemajú zabezpečené základné životné potreby. Z vykonaného dokazovania vyplýva, že podmienky v rodine sú nevyhovujúce a deti ohrozujúce. Po príchode detí do prirodzeného prostredia by boli ohrozené na živote a zdraví, a bol by vážne ohrozený aj ich priaznivý fyzický, sociálny a psychický vývin. V súčasnosti rodičia obývajú starý rodinný dom, ktorý pozostáva z jednej izby a kuchyne, je vybavený základným vybavením, bez pripojenia na vodu a elektrinu. Hygiena prostredia je na veľmi nízkej úrovni. Matka o maloleté deti prejavuje záujem, avšak zo strany otca záujem o deti preukázaný nebol, navyše je tu prítomný strach detí z fyzických útokov otca voči matke. Vyhliadky na zlepšenie súčasnej situácie boli vyhodnotené ako negatívne, nakoľko z vykonaného dokazovania nevyplývala iniciatíva rodičov na zmenu podmienok domáceho prostredia, počas umiestnenia detí v Centre pre deti a rodiny od novembra 2020 doteraz nedošlo k žiadnym zmenám bytových pomerov ani pracovných návykov rodičov. Podľa vykonaného dokazovania sú deti v súčasnom zariadení spokojné, sú naplnené všetky ich potreby a ústavná starostlivosť plní svoj účel.

18. O zaviazaní prispievať na výživu maloletých dieťaťa minimálnym výživným súd rozhodol z dôvodu, že matka poberá dávku v hmotnej núdzi a aktivačný príspevok v celkovej výške 137,20 Eur. Otec nepoberá žiadne sociálne dávky ani príspevky, privyrába si príležitostnými prácami, kde denne zarobí približne 20,00 Eur. Výživné je potrebné uhradiť vždy do 15 - teho dňa v mesiaci vopred, na účet Centra pre deti a rodiny C., do ktorého zariadenia je maloleté dieťa umiestnené.

19. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tejto zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania tohto svojho práva účinne, v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku pred súdom vzdali.