

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 4C/261/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514211931
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Lachová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3514211931.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spore žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Žilina, Hodžova 11, IČO: 31575951, proti žalovanému: O. F., D. XX.XX.XXXX, N. D., G. XX, o zaplatenie 4.561,98 € s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

Žalobcovi sa v r a c i a zaplatený súdny poplatok: za podanú žalobu vo výške 273,50€, za podané odvolanie vo výške 160,50 € a za podané dovolanie vo výške 321,- €, po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 4.561,98 € a k náhrade trov súdneho konania. Súčasne zaplatil za podanú žalobu súdny poplatok vo výške 273,50 €, v priebehu konania za podané odvolanie vo výške 160,50 € a za podané dovolanie vo výške 321,- €.

2. Rozsudkom č.k. 4C/261/2015-65 zo dňa 07.03.2018 tunajší súd žalovaného zaviazal povinnosťou zaplatiť žalobcovi sumu 4.636,98 € spolu s vyčísleným úverovým úrokom do dátumu predčasnej splatnosti v sume 300,67 €, vyčísleným úrokom z omeškania v sume 3,25€, úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 4.862,65 € od 03.05.2012 do zaplatenia, a to všetko v pravidelných mesačných splátkach po 150,- € mesačne, splatných vždy do posledného dňa v mesiaci, počnúc právoplatnosťou rozsudku, s tým, že omeškania s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia. Súd vo výroku II. vo zvyšnej časti žalobu zamietol. Vo výroku III. žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Citovaný rozsudok bol Krajským súdom v Trenčíne č.k. 19Co/163/2018-114 zo dňa 17.04.2019 zmenený tak, že rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku I. mení tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 4.636,98 €, spolu s vyčísleným úverovým úrokom do dátumu predčasnej splatnosti v sume 300,67 €, vyčísleným úrokom z omeškania v sume 3,25 €, úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 4.862,65 € od 03.05.2012 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Vo výroku II., ktorým bola žaloba vo zvyšnej časti zamietnutá a vo výroku III. o trovách konania, rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil. Žiadnej zo strán nepriznal právo na náhradu trov odvolacieho konania. Rozsudok Krajského súdu v Trenčíne nadobudol právoplatnosť vo výroku I. dňa 11.09.2019. Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe dovolania žalobcu rozhodol tak, že rozsudok Krajského súdu v Trenčíne č.k. 19 Co 163/2018-114 zo dňa 17.04.2019 v rozsahu výroku, ktorým potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie, zrušil a vec mu vrátil v tomto rozsahu na ďalšie konanie. Citované rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.09.2020.

3. Prípisom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.09.2020 žiadal žalobca o zastavenie konania a o vrátenie súdneho poplatku v celej výške z dôvodu, že na žalovaného bol vyhlásený konkurz dňa 18.12.2019 a preto by malo byť konanie zastavené v súlade s ust. § 167e zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

4. Uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 19Co/19/2021-174 zo dňa 07.07.2021 bolo konanie v časti o zaplatenie úrokov vo výške 19,53% zo sumy 4.561,98 € od 03.05.2012 do zaplatenia zastavené a žiadnej zo strán nebolo priznané právo na náhradu trov odvolacieho konania. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.07.2021.

5. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej iba „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

6. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Vzhľadom k tomu, že Krajský súd v Trenčíne rozhodol o zastavení konania v časti o zaplatenie úrokov a o tom, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania v súlade s ust. § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, rozhodoval tunajší súd už len o vrátení súdneho poplatku.

10. Podľa § 11 ods. 8 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), ak bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného alebo odporcu vyhlásený konkurz podľa osobitného zákona, vrátia sa navrhovateľovi všetky poplatky bez ich krátenia a poplatky, ktoré ku dňu zastavenia konania nezaplatil, sa nevyberajú.

11. V danom prípade zaplatil žalobca súdny poplatok za žalobu v sume 273,50 €, za odvolanie v sume 160,50 € a za dovolanie v sume 321,- €. Konanie bolo odvolacím súdom zastavené z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok žalovaného, preto súd rozhodol o vrátení zaplatených súdnych poplatkov za podania v súlade s ustanovením § 11 ods. 8 zákona o súdnych poplatkoch v celkovej výške 755,- € tak, že realizáciu vrátenia súdnych poplatkov vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Slovenská pošta, a.s..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie; (§ 355 ods. 2 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje; (§ 239 ods. 1 CSP).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná; (§ 239 ods. 2 CSP).