

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 14P/20/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321201290  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Lenártová  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5321201290.4

## Uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci starostlivosti o maloleté dieťa:

N., nar. XX.XX.XXXX,

zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov - matka F., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX M. č. XXX, právne zastúpená Advokátskou kanceláriou JUDr. Stopka JUDr. Cisarík s.r.o., so sídlom Potočná 2835/1A, 022 01 Čadca, IČO: 36 866 849, a otec B., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., právne zastúpený JUDr. Vladimírom Durajom, advokátom so sídlom Sládkovičova 1700, 022 01 Čadca, v konaní o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Konanie vedené na Okresnom súde Čadca pod sp. zn. 14P/20/2021, z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.05.2021 sa matka domáhala, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Čadca sp. zn. 4P/52/2015 zo dňa 29.10.2015 v časti týkajúcej sa starostlivosti o maloletú N., nar. XX.XX.XXXX a úpravu styku tak, že maloletú N. zveruje do osobnej starostlivosti matke F. rod. W., nar. XX.XX.XXXX, ďalej aby súd rozhodol, že styk otca s maloletou N. neupravuje. Taktiež, aby priznal navrhovateľke nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

2. Dňa 18.06.2021 bol súdu doručený návrh (protinávrh) otca, ktorý sa domáhal, aby súd rozhodol, že maloletá N. sa zveruje do osobnej starostlivosti otca, ktorý je oprávnený maloleté dieťa zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach, matka je povinná prispievať na výživu maloletej N. sumou 150,- € mesačne, a to vždy k 15. dňu toho-ktorého mesiaca vopred k rukám otca, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku. Ďalej aby súd rozhodol, že styk matky s maloletou N. ponecháva na vzájomnej dohode rodičov, vždy však po predchádzajúcej dohode ústnej (aj telefonickej) alebo písomnej (sms, e-mail) s otcom maloletej v dostatočnom predstihu a s prihliadnutím na režim maloletej.

3. Dňa 18.01.2022 bolo tunajšiemu súdu zo strany matky doručené späťvzatie návrhu na začatie konania, ktorým matka vzala návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť z dôvodu, že medzi rodičmi maloletej N. došlo k dohode a ďalej sa bude pokračovať v striedavej starostlivosti na základe pôvodného rozsudku Okresného súdu v Čadci s tým, že v prípade akýchkoľvek zmien v platných termínoch sa budú rodičia navzájom informovať.

4. Späťvzatie návrhu bolo doručené na vyjadrenie otcovi a kolíznemu opatrovníkovi s tým, že otec bol vyzvaný, aby sa vyjadril, či vzhľadom na aktuálnu rodinnú situáciu trvá na ním podanom návrhu (protinávrhu) zo dňa 17.06.2021, alebo tento berie späť a žiada konanie o ňom zastaviť.

5. Dňa 21.01.2022 bolo súdu doručené podanie zo strany otca maloletej, ktorým vzal svoj návrh (protinávrh) späť a žiadal konanie o ňom zastaviť.

6. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

7. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

8. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

9. Podľa 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Na základe dispozitívneho úkonu matky ako navrhovateľky a dispozitívneho úkonu otca ako navrhovateľa disponovať s návrhom na začatie konania, súd podľa ustanovenia § 29 CMP rozhodol o zastavení konania vo veci úpravy rodičovských práv a povinností k maloletej.

11. Vo výroku o trovách konania súd rozhodol v súlade s vyššie citovaným § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresnom súde Čadca.

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t. j.: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,
- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,
- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a
- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo
- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.