

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 22T/11/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2624010117
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2024:2624010117.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom, v trestnej veci proti obžalovanému G. Č., nar. XX.XX.XXXX v Y., trv. bytom Y., Š.Q. XXXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce v inej trestnej veci, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Skalici dňa 22. mája 2024, takto

rozhodol:

obžalovaný

G. Č. P. N. T. P. Q. X. G., nar. XX.XX.XXXX v Y., trv. bytom Y., Š. XXXX/XX,
toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTO Hrnčiarovce
v inej trestnej veci,

sa uznáva za vinného, že

hoci dňa 03.09.2022 v Senici osobne prevzal výzvu Okresného súdu Senica na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/22/2022 zo dňa 28.04.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 31.08.2022, pričom výkon trestu mal nastúpiť najneskoršie do 19.09.2022, pričom do výkonu trestu v stanovenej lehote nenastúpil a dňa 30.04.2023 bol príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Senica dodaný do výkonu trestu,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 54 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obžalovaný povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona trest povinnej práce je obžalovaný povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor a obžalovaný sa vzdali odvolania v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozhodnutia.

Poučenie:

I. Proti tomuto rozsudku v časti výroku o vine nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por. (§ 257 ods. 5 Tr. por.).

II. Proti tomuto rozsudku v časti výroku o treste možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu Senica na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309/1 Tr. por.). Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2 Tr. por.).