

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 8T/2/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8722010015  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2022:8722010015.5

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Richard Bureš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený  
H. D. nar. X.X.XXXX v D.,  
trvale bytom T., Ul. E. XX/XX,  
t. č. vo väzbe od X.XX.XXXX v ÚVV a ÚVTOS Prešov,

j e v i n n ý , ž e

dňa 03.10.2021 o 00.48 hod. viedol v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil predchádzajúcim požitím alkoholických nápojov, osobné motorové vozidlo továrenskej značky E. M., evidenčného čísla D po ceste III/3074 v smere od obce Vikartovce, okres Poprad, smerom na obec Kravany, okres Poprad, kde pred obcou Kravany sa nevenoval plne vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, dôsledkom čoho prešiel s vozidlom vľavo do protismernej časti vozovky, následne zišiel s vozidlom mimo cestu, kde pokračoval v jazde a narazil do posledného mostu so zvodidlami pred obcou Kravany a vplyvom nárazu došlo k prevráteniu vozidla na strechu, po čom z miesta odišiel, avšak po jeho vypátraní hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Hranovnici bol podrobený dychovej skúške, kde u neho bolo zistené predchádzajúce požitie alkoholických nápojov, ktoré zvýšili hladinu etanolu v jeho krvi najmenej na 0,95 mg/l zistenú z vydychovaného vzduchu v čase o 01.47 hod. dňa 3.10.2021, pri dopravnej nehode k zraneniu osôb nedošlo, avšak vznikla škoda poškodením vozidla zn. Seat Leon, evidenčného čísla D jeho vlastníkov, ktorou je matka obvineného L. D. z T., okres Poprad, vo výške 7.123,- €, vlastníkov mosta, do ktorého obvinený s vozidlom narazil, a to spoločnosti Správa a údržba ciest Prešovského samosprávneho kraja, oblasť Poprad, IČO:37936859, so sídlom Poprad, Kukučínova 20, týmto nebola spôsobená žiadna škoda, nakoľko nič na tomto moste nebolo v súvislosti s dopravnou nehodou poškodené a následnou lustráciou v informačných systémoch Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bolo zistené, že H. D. viedol vozidlo aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 0T/50/2021 zo dňa 20.04.2021, právoplatným dňa 20.04.2021, bol odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) mesiacov s výkonom v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý vykonal dňa 18.06.2021 a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 5 (päť) rokov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v

predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený a spôsobil väčšiu škodu na cudzom majetku,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a), písm. c) Trestného zákona,  
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

a za to mu u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona a podľa § 41 ods. 1 Trestného zákona ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obvineného na výkon trestu z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu u k l a d á i trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona zároveň ukladá obvinenému ochranné protialkoholické liečenie ú s t a v n o u formou.

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený a spôsobil väčšiu škodu na cudzom majetku,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

### **Poučenie:**

P o u č e n i e :

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.