

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 5C/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5921201037
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Bc. Stanislava Obtulovičová
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2022:5921201037.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci žalobcov: 1./ S. G., nar. XX.XX.XXXX, I. C. XX, XXX XX F., 2./ N. D., nar. XX.XX.XXXX, I. C. XX, XXX XX F., obaja zast.: Synergy Lawyers - advokátska kancelária, s. r. o., IČO: 51 796 562, Gessayova 2473/25, 851 03 Bratislava - mestská časť Petržalka, proti žalovanej: I. O., nar. XX.XX.XXXX, A. XXX/Q., XXX XX F., zast. JUDr. Petrom Svrčekom, advokátom so sídlom Ružomberok, Dončova 1443/5, o určení, že nájomný vzťah trvá, o oprave chyby, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e dátum vyhlásenia rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 5C/7/2021-75 zo dňa 11.11.2021 tak, že sa správny dátum vyhlásenia rozsudku je 9.11.2021.

odôvodnenie:

1. Vo vyššie uvedenej právnej veci tunajší súd na pojednávaní konanom dňa 9.11.2021 vyhlásil rozsudok, ktorým žalobu zamietol a zároveň žalovanej priznal náhradu trov konania v rozsahu 100%, ktorých výška bude vyčíslená v samostatnom uznesení vydaným súdnym úradníkom po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí.

2. V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 5C/7/2021-75 bol nesprávne uvedený dátum vydania rozhodnutia 11.11.2021, keď správny dátum vydania uvedeného rozsudku mal byť 9.11.2021.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Súd je viazaný rozsudkom ako náhle ho vyhlásil; to znamená, že na rozsudku nemôže súd, ktorý ho vyhlásil, zásadne nič meniť. Výnimkou z tejto zásady je ustanovenie § 224 CSP, ktoré umožňuje vykonať - a to aj bez návrhu - za určitých podmienok opravu rozsudku. Vzhľadom na to, že ide o výnimku zo všeobecnej zásady, nemožno toto ustanovenie vykladať extenzívne a treba pripustiť jeho použitie len v prípadoch v ňom uvedených. Rozsudok preto možno opraviť len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozsudku, a ktoré sú každému zrejmé. Zrejmou takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku rozsudku s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.

5. Súd mal z obsahu spisu, osobitne zo zápisnice z pojednávania konaného na tunajšom súde dňa 9.11.2021 preukázané, že dňa 9.11.2021 bol v uvedenej veci na pojednávaní vyhlásený rozsudok, ktorým žalobu zamietol a zároveň žalovanej priznal náhradu trov konania v rozsahu 100%, ktorých výška bude vyčíslená v samostatnom uznesení vydaným súdnym úradníkom po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí. V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Ružomberok

č.k. 5C/7/2021-75 bol nesprávne uvedený dátum vydania rozhodnutia 11.11.2021, keď správny dátum vydania uvedeného rozsudku mal byť 9.11.2021.

6. Nakoľko pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti - chybe v písaní, súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie bez návrhu rozhodol o oprave chyby vydaním opravného uznesenia tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Ružomberok písomne v 3 vyhotoveniach.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 2 CSP).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 CSP). V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 CSP).