

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 8Cdo/1356/2015
Identifikačné číslo spisu: 5614206985
Dátum vydania rozhodnutia: 26.01.2016
Meno a priezvisko: JUDr. Oľga Trnková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2016:5614206985.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu F., bývajúceho vo V., zastúpeného JUDr. Ľubošom Rackom, PhD., advokátom v Litovskom Mikuláši, Vranovská 517/9, proti žalovanému E., bývajúcemu vo V., toho času I., o vrátenie daru, vedenej na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 4 C 174/2014, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 31. júla 2015 sp. zn. 8 Co 119/2015, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalovanému náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

Krajský súd v Žiline ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.) rozsudkom z 31. júla 2015, sp. zn. 8 Co 119/2015 potvrdil rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš z 19. decembra 2014, č.k. 4 C 174/2014-79 vo výroku o zamietnutí žaloby. Rozsudok zmenil vo výroku o trovách konania tak, že žalovanému náhradu trov prvostupňového konania nepriznal. Účastníkom nepriznal náhradu trov dovolacieho konania (§ 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 150 ods. 1 O.s.p.).

Proti uvedenému rozsudku krajského súdu podal dovolanie žalobca z dôvodu, že nesúhlasil s jeho rozhodnutím. Navrhol ho zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie.

Podaním z 12. novembra 2015 (č.l. 115), doručeným súdu prvého stupňa 18. novembra 2015 žalobca vzal podané dovolanie späť a navrhol dovolacie konanie zastaviť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) skúmal, či sú splnené podmienky pre postup podľa § 243b ods. 5 druhá veta O.s.p.

Podľa § 243b ods. 5 druhá veta O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Späťvzatie dovolania je procesný úkon účastníka konania, ktorý dovolanie podal, (dovolateľ) adresovaný súdu. Týmto prejavuje vôľu, že nemá záujem o prejednanie podaného dovolania. Späťvzatie dovolania je dispozitívny úkon účastníka, ktorým účastník (dovolateľ) stráca právo opätovne podať dovolanie.

V predmetnej veci odporca podal dovolanie 16. októbra 2015, ktoré podaním z 12. novembra 2015 zobral späť.

Vzhľadom na procesný dispozitívny úkon späťvzatia dovolania sú splnené podmienky pre postup podľa § 243b ods. 5 druhá veta O.s.p., preto dovolací súd dovolacie konanie zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p. Žalobca z procesného hľadiska zaviniť zastavenie dovolacieho konania tým, že vzal podané dovolanie v celom rozsahu späť. Preto mu vznikla povinnosť nahradiť žalovanému trovy dovolacieho konania. Najvyšší súd Slovenskej republiky žalovanému trovy dovolacieho konania nepriznal, lebo mu žiadne preukázateľné trovy spojené s dovolacím konaním nevznikli.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.