

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 6T/61/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120011663
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rudolf Bott
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2120011663.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred samosudcom JUDr. Rudolfom Bottom, v trestnej veci obžalovaného B. Š., M.. XX.XX.XXXX, pre pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní v Trnave, dňa 24. januára 2022 takto

rozhodol:

Obžalovaný

B. F., nar. XX.XX.XXXX v Q.,
trvale bytom D. XXXX/XX, Q.
t. č. H. W. nad U.

sa uznáva za vinného

zato, že

X/ v presne nezistenom čase v mesiaci november 2019 na ulici U. L. XXX/XX v obci Smolenice obvinení Karol F. a L. N. po predchádzajúcej vzájomnej dohode neoprávnene prešli cez zvalené drevené oplotenie na pozemok patriaci k rodinnému domu, ktorého vlastníčkou je G. C. a užívateľom jej syn L. C., cez vstupné dvere vošli do vnútorných priestorov domu, odkiaľ odcudzili bojler zn. OK o objeme 100 litrov spolu s dokladmi a sklo-drevený luster, čím spôsobili majiteľovi predmetných vecí L. C. škodu vo výške 300 €,

2/ v čase asi o 09.15 hod. dňa 25.11.2019 na ulici U. L. XXX/XX v obci P. obvinený B. F. neoprávnene prešiel cez zvalené drevené oplotenie na pozemok patriaci k rodinnému domu, ktorého vlastníčkou je G. C. a užívateľom jej syn L. C., cez vstupné dvere vošiel do vnútorných priestorov domu, kde pozbieral káble od rôznych spotrebičov a uložil ich do pláteného vreca s úmyslom neskôr ich odcudziť a následne z miesta odišiel,

3/ v presne nezistenom čase a na presne nezistenom mieste si obvinený B. F. nezisteným spôsobom od neznámej osoby neoprávnene zadovážil 1 ks plastového vrečka so striekačkou so zataveným koncom s obsahom bielej kryštalickej látky bez viditeľných prímiesí s hmotnosťou 184 mg, obsahujúcej účinnú látku metamfetamín v množstve prevyšujúcom 30 mg, čo zodpovedá najmenej 3 obvykle jednorazovým dávkam drogy na použitie, ktorú u seba následne pre vlastnú potrebu neoprávnene prechovával až do času 22.20 hod. dňa 25.11.2019, kedy mu bola v priestoroch budovy Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave na ulici Andreja Žarnova Č. 29 v Trnave pri vykonaní osobnej prehliadky na podklade príkazu podľa § 102 ods. 1 Trestného poriadku odňatá, pričom metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok.

t e d a

Karol F. v bode 1/

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného,
- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

B. F. v bode 2/

- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

B. F. v bode 3/

- neoprávnene prechovával pre vlastnú spotrebu psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ a v bode 2/

- pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § X94 ods. 1 Tr. zák., v bode 1/ spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

v bode 3/

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 171 ods. 1 Tr. zák., 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), § 37 písm. m) Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na § 41 ods. 1 Tr. zák., na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 21.06.2020, sp. zn. 0T/112/2020 a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 18.06.2021, sp. zn. 46T/141/2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu vo výmere 4 (štyri) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie a obžalovaný zároveň vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie

smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Oprávnená osoba sa môže vzdať práva podať odvolanie. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech jeho príbuznými v priamom rade, jeho súrodencami, osvojiteľom, osvojencom, manželom a druhom. Odvolanie má odkladný účinok.