

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 19P/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422200128
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gindlová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422200128.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa I. A., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. R.. F.. C. XXX/XX, Ž. Z. O., zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: T. A., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. R.. F.. C. XXX/XX, Ž. Z. O. a otca: I. A., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. R.. F.. C. XXX/XX, Ž. Z. O., K.. Č.. Ú. T. Ú. J., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom na uloženie výchovného opatrenia, za účasti Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie, ktorým dočasne o d n í m a maloletého I. A., Z.. XX.XX.XXXX, z osobnej starostlivosti matky T.K. A., Z.. XX.XX.XXXX a o d o v z d á v a ho do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Súkromné liečebno-výchovné sanatórium Senec, Ul. Diaľničná 1.

Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 19P/1/2022.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 18.01.2022 bol Okresnému súdu Žiar nad Hronom doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom (ďalej len „UPSVaR“) na uloženie výchovného opatrenia maloletému I. A., Z.. XX.XX.XXXX, a to pobytu v zariadení na účely zabezpečenia odbornej pomoci v Centre pre deti a rodiny, Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Senec, na obdobie 6 mesiacov odo dňa umiestnenia, ako aj uloženia povinnosti matke maloletého podrobovať sa odbornému psychologickému poradenstvu na referáte poradensko-psychologických služieb UPSVaR. Súčasne s návrhom vo veci samej bol súdu doručený aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd odovzdal maloletého I. A. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny.

2.1. V návrhu UPSVaR uviedol, že maloletý bol rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 23P/28/2020 zo dňa 07.10.2020 zverený do osobnej starostlivosti matky. V súčasnosti starostlivosť o maloletého zabezpečuje len matka, otec sa nachádza vo výkone trestu .

2.2. Maloletý I. je vedený v starostlivosti sociálneho kurátora od 26.05.2021 ako dieťa, ktoré zanedbáva plnenie povinnej školskej dochádzky v značnom rozsahu, ako dieťa, ktoré má narušený vzťah s matkou i partnerom matky a pre nezvládnutú osobnú starostlivosť matky o dieťa.

Maloletý I. je v tomto školskom roku žiakom 7. ročníka A variantu Spojenej školy internátnej v Kremnici, organizačná zložka: Špeciálna základná škola internátna v Kremnici.

2.3. Dňa 26.05.2021 sa matka maloletého dostavila na UPSVaR a požiadala o pomoc sociálneho kurátora v súvislosti s riešením výchovných problémov maloletého Zdena. Matka v rozhovore uviedla, že je rozvedená, má ukončené učňovské vzdelanie bez maturity a v súčasnosti je zamestnaná na IV. Základnej škole v Žiari nad Hronom ako upratovačka. Otec maloletého bol dňa 16.06.2019 vzatý do väzby a následne mu bol nariadený výkon trestu vo výmere 4 a pol roka nepodmienečne. Matka maloletého obýva so svojimi štyrmi deťmi i partnerom dvojizbový byt v podnájme. Matka priznala, že

maloletý I. odmieta chodiť do školy, chodí k susede- staršej pani, u ktorej je celé dni, prespáva u nej a odmieta ísť domov.

Maloletý je drzý a voči triednej učiteľke používa nevhodné slová. Maloletý odmieta pracovať na vyučovacej hodine, z vyučovania svojvoľne odchádza, prípadne prichádza neskoro na vyučovanie. Matka podotkla, že maloletý fajčí bežné cigarety, alkoholické nápoje nepožíva a nezneužíva drogy.

Maloletý je zdravý, v minulosti navštevoval klinickú psychologičku, X.. X.. B. kvôli nevhodnému správaniu v škole. Matka skonštatovala, že maloletý doposiaľ nebol liečený neurológom ani pedopsychiatrom. Lieky maloletý neužíva. So súrodencami vychádza, matke maloletý odpovedá ľahostajne. Vo voľnom čase maloletý rád tancuje, kedysi rád kreslil, v súčasnosti je stále na mobile.

Matka maloletého je zdravá, k jej nerestiam patrí fajčenie cigariet, alkohol požíva príležitostne. Exekúcie nemá, má dlh voči spoločnosti Ahoj za pôžičku vo výške 3.000,- Eur, mesačne uhrádza sumu vo výške 200,- Eur.

2.4. Dňa 26.07.2021 klinická psychologička, p. PhDr. B. vypracovala na maloletého I. správu. Klinická psychologička pre disharmonický vývin a ľahké pásmo mentálnej retardácie maloletému odporučila pedopsychiatrické vyšetrenie.

2.5. Dňa 07.09.2021 v osobnom rozhovore matka maloletého uviedla, že maloletý mal na koncoročnom vysvedčení jednotky, dvojky, trojky a asi aj štvorku. V porovnaní s prvým polrokom sa zhoršil. Riaditeľka Spojenej školy internátnej v Kremnici, p. PaedDr. O. maloletého I. prijala na školu. Počas letných prázdnin čas trávil maloletý asi jeden mesiac u starej mamy, ktorú rešpektoval. Zimné prázdniny maloletý trávil doma v Žiari nad Hronom. Jeho správanie bolo počas letných prázdnin dobré. Dňa 02.09.2021 matka syna odprevadila do novej školy i na internát. Maloletý Zdeno dňa 06.09.2021 i 07.09.2020 odmietol ísť do školy. Matka zhodnotila, že maloletý ju ignoruje, vyvoláva konflikty, je priečny, vulgárny a odmieta ju rešpektovať. Je útočný aj na jej partnera, v súvislosti s protiprávnou činnosťou nebol políciou riešený.

2.6. Dňa 17.09.2021 počas sociálneho šetrenia, maloletý v rozhovore so sociálnym kurátorom uviedol, že do školy nechodí. Nechce byť na internáte a nechce byť na vyučovaní. V novej škole mu nie je „až tak“ dobre. V škole mu nikto neublíži, v škole zatiaľ nikoho nepozná, všetci sa mu javia „nudní“. S mamou maloletý ako tak vychádza, niekedy na ňu kričí, niekedy na ňu hreší alebo sa s ňou háda. Niekedy doma pomáha tak, že vynesie smeti. Domov prichádza do 21:00 hod alebo 22:00 hod. Doma už stále spáva. Voľný čas trávi so svojimi sesternicami, ktoré žijú v ich paneláku. Je zdravý, lieky neužíva. Maloletý priznal, že fajčí bežné cigarety, alkoholické nápoje nepožíva a drogy neužíva. Políciou nie je riešený, v minulosti viackrát kradol s bratrancom, v súčasnosti už nekradne.

Matka v rozhovore uviedla, že syna každé ráno budí do školy a motivuje ho, aby išiel do školy, napriek tomu maloletý Zdeno odmieta chodiť do školy.

Sociálna pracovníčka Spojenej školy internátnej v Kremnici, p. Š. v telefonickom rozhovore dňa 22.09.2021 uviedla, že maloletý nechodí do školy.

2.7. Dňa 03.11.2021 počas sociálneho šetrenia matka maloletého v rozhovore so sociálnym kurátorom uviedla, že hoci má maloletý I. do školy všetky veci pripravené, je doma a odmieta chodiť do školy. Maloletý namiesto toho, aby išiel do školy vylihuje v posteli, ignoruje matku. Neskôr behá po vonku, pričom domov prichádza večer. Ako matka má obavy, aby jej syn si „neprivodil“ trestné stíhanie. Maloletý nechce nič robiť, hrá sa s mobilným telefónom a trávi čas s kamarátmi. Do domácich prác sa zapojí, len keď má „náladu“. Keď chce, maloletý vie byť šikovný, keď nemá náladu, nikto s ním nepohne. Vtedy robí prieky, je aj vulgárny. Matka maloletého dodala, že maloletý syn ju fyzicky nenapadol, iba raz naznačil, že ju udrie. Povahovo ho vníma, že je náladový, podľa situácie je spoločenský aj samotár, prejavuje sa výbušne, neinklinuje ku športu a v domácich prácach je manuálne zručný. Matka priznala, že u psychologičky UPSVaR, referátu poradensko-psychologických služieb v Žiari nad Hronom s maloletým nebola. Usiluje sa maloletému I. dohovárať, avšak syn ju nerešpektuje. Chcela by ho umiestniť do ústavu na základe rozhodnutia súdu.

Počas rozhovoru maloletý I. uviedol, že do školy nechce chodiť. Keď príde domov, dostane „z očí“ a musí si ísť ľahnúť. Vtedy je priečny. V škole mu nikto neublížil. V tomto školskom roku bol v škole tri alebo štyrikrát. Matke zazlieva, že ho dala do školy, kde sú „choré“ deti. K mame sa preto správa, ako sa „správa“. Želal by si chodiť do takej školy, v ktorej by zvládol učivo a bol by viac s dievčatami. Maloletý podotkol, že rád sedí a počúva hudbu alebo sa prechádza po vonku. Maloletý uviedol, že sa niekedy zo spánku budí. Keď bude dospelý, chcel by mať svoje bývanie. Chcel by sa stať policajtom alebo kaderníkom. So súrodencami až tak nevychádza, s mamou taktiež až tak nevychádza. Mame pomáha niekedy. Priznal, že fajčí cigarety, denne vyfajčí aj dvadsať cigariet. S partnerom matky si nerozumie, chcel by bývať niekde inde.

2.8. Dňa 22.11.2021 počas sociálneho šetrenia matka uviedla, že maloletý I. ju odmieta rešpektovať. Je z neho zúfalá, s výchovou maloletého už nevláda. Má ešte ďalšie deti a zamestnanie. V tomto školskom roku bol maloletý v škole jeden alebo dvakrát. Matka mu zabezpečila ospravedlnenie, aby nemal veľa neospravedlnených hodín. Maloletý do školy nechodí, hoci je zdravý.

2.9. Matka v telefonickom rozhovore zo dňa 01.12.2021 uviedla, že dňa 01.12.2021 bola s maloletým u pedopsychiatricky, p. MUDr. G.. Telefonovala s triednym učiteľom syna a informovala ho, že maloletý I. odmieta chodiť do školy. Dňa 02.12.2021 sociálna pracovníčka školy, p. Š., v telefonickom rozhovore uviedla, že maloletý I. sa vyučovania nezúčastňuje. Matka do školy často telefonuje. Od začiatku školského roku bol maloletý v škole iba dva dni.

Z oznámenia Spojenej školy internátnej Kremnica zo dňa 02.12.2021 vyplýva, že maloletý má v mesiaci november 2021 školou vykázaných 39 neospravedlnených hodín.

Matka sociálnemu kurátorovi poskytla správu z prvého pedopsychiatrického vyšetrenia zo dňa 02.12.2021. Vyšetrením bola maloletému diagnostikovaná ľahká mentálna retardácia s poruchami správania. V závere pedopsychiatricka odporučila zvýšený dohľad sociálnej kurately a urgentné umiestnenia maloletého I. do režimového zariadenia, diagnostického alebo reedukačného centra. Maloletému bola predpísaná medikamentózna liečba.

Sociálna pracovníčka Diagnostického centra Ružomberok dňa 05.01.2022 uviedla, že v súčasnosti v ich zariadení nemajú voľné miesto.

Odborný tím Centra pre deti a rodiny, Súkromného liečebno-výchovného sanatória Senec dňa 10.01.2022 vyjadril súhlas k prijatiu maloletého I. do ich zariadenia na základe súdom nariadeného neodkladného opatrenia i uloženého výchovného opatrenia za účelom zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu.

2.10. Dňa 13.01.2022 počas sociálneho šetrenia matka uviedla, že maloletý nechodí do školy. Posledné dni trávi väčšinou doma. Matka priznala, že maloletý neužíva lieky, ktoré mu predpísala pedopsychiatricka. Matka priznala, že jej priateľ v súčasnosti s ňou v spoločnej domácnosti nebýva a to aj pre problémy, ktoré má so synom. Nesúhlasí aby jej syn bol hospitalizovaný v psychiatrickej nemocnici, avšak súhlasí, aby bol umiestnený v liečebno-výchovnom sanatóriu.

Zo správy Spojenej školy internátnej Kremnica zo dňa 13.01.2022 okrem iného vyplýva, že maloletý bol v tomto školskom roku iba štyri vyučovacie dni. Pre vysokú absenciu nie je možné u maloletého hodnotiť výchovno-vzdelávacie výsledky. Maloletý sa počas účasti na vyučovaní nevedel zaradiť do vyučovacieho procesu. Neprejavil záujem o vyučovanie a ani nerešpektoval vyučujúcich. Počas vyučovania iba sedel a nerobil nič. S kolektívom triedy nespocoval. Matka pravidelne informovala triedneho učiteľa o absenciách jej syna. Do dňa 10.01.2022 má maloletý vymeškaných 340 vyučovacích hodín a z toho má 29 neospravedlnených.

2.11. Vykonaným sociálnym šetrením bolo zistené, že mal. I., jeho súrodenci a matka obývajú dvojizbový byt. Súčasťou obydľia je kuchyňa, WC, kúpeľňa, detská izba i obývací izba. V domácnosti sa nachádzali zásoby potravín a bolo navarené. V obydľi rodiny bolo čisto a poriadok. Hygiena v domácnosti bola na uspokojivej úrovni. Sociálno-ekonomická situácia rodiny sa javí ako podpriemerná. Matka maloletého má príjem zo závislej činnosti. Matka je poberateľkou prídavku na dieťa vo výške 76,50 Eur/mesačne. Matka i jej partner v súčasnosti nežijú v spoločnej domácnosti.

Maloletý má v domácnosti matky vytvorené uspokojivé podmienky na bývanie, spánok, učenie sa, oddych i záujmovú činnosť. Maloletý má svojou matkou po stránke výživy, kontroly, materiálnych statkov, emocionálnej podnetovosti i prístupu k zdravotnej starostlivosti zabezpečené potreby na uspokojivej úrovni. Matka vo výchove maloletého uprednostňuje liberálny štýl výchovy. Vo svojich nárokoch i požiadavkách voči maloletému nie je zásadová. Maloletý svoju matku neberie ako autoritu, maloletý nie je matkou zvládnuteľný použitím bežných výchovných prostriedkov. Maloletý koná svojvoľne a na požiadavky matky nereaguje. Robí to, čo jemu vyhovuje. Matka maloletého nedokáže motivovať a ani prinútiť, aby si plnil povinnú školskú dochádzku. Otec maloletého sa nachádza vo väzení. Maloletý si odmieta plniť povinnú školskú dochádzku a to i napriek motivácii sociálneho kurátora inštitúcie UPSVaR. Namiesto účasti na vyučovaní, maloletý trávi čas doma alebo mimo domácnosť. Maloletý matke neprejavuje primeranú úctu a nerešpektuje ju. Maloletý nespocojuje s matkou v záujme starostlivosti o neho i jeho výchovu.

2.12. Matka vyjadrila požiadavku, aby maloletý bol umiestnený v ústavnom zariadení. U maloletého je predpoklad, že sa plneniu školskej dochádzky i školských povinností bude vyhýbať, bude viesť záhaľčivý spôsobom života a osvojovať si negatívne vzorce správania.

Maloletý má pedopsychiatrickou diagnostikované poruchy správania s ľahkou mentálnou retardáciou v dolnom pásme. Maloletý odmieta užívať lieky predpísané pedopsychiatrickou. Pedopsychiatricka odporúča urgentné umiestnenie maloletého do režimového zariadenia. Z rodiny, príbuzných i blízkych

nie je nikto, kto by bol ochotný a schopný prevziať osobnú starostlivosť o maloletého. Priaznivý fyzický, psychický, sociálny a mravný vývin maloletého môžu byť vážne ohrozené. Miera ohrozenia maloletého bola posúdená ako vysoká. Za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému, vrátane jeho vyňatia zo súčasného rodinného a výchovného prostredia, stabilizácie jeho správania, konania i prežívania a plnenia povinnej školskej dochádzky i školských povinností je vhodné a účelné, aby bol maloletý dočasne umiestnený v režimovom zariadení. Nielen maloletý potrebuje odbornú pomoc, ale i matka v súvislosti s potrebou zmeny výchovného prístupu k dieťaťu.

3. Súčasťou návrhu bola správa klinickej psychologičky PhDr. B. zo dňa 26.07.2021; správy Spojenej školy internátnej v Kremnici zo dňa 02.12.2021 a dňa 13.01.2022; správa z vyšetrenia detskej psychiatricky MUDr. G. zo dňa 02.12.2021; mailová komunikácia sociálneho pracovníka Súkromného liečebno-výchovného sanatória, Centra pre deti a Rodiny Senec, so sociálnym kurátorom.

4. Súd lustráciou zistil, že Okresný súd Žiar nad Hronom rozsudkom č. k. 23P/28/2020-43 zo dňa 07.10.2020, právoplatným dňa 23.10.2020, zveril maloletého I. do osobnej starostlivosti matky. Otca zaviazal povinnosťou prispievať na maloletého výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa k rukám matky.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení môže súd na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 37 ods. 3 písm. a) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

6. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

7. Súd sa oboznámil s návrhom ako aj s pripojenými listinnými dôkazmi a dospel k názoru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia UPSVaR je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletého. Súd mal osvedčené, že matka maloletého I. jeho výchovu nezvláda a nedokáže zabezpečiť u maloletého ani riadne plnenie povinnej školskej dochádzky. Otec maloletého je v súčasnosti vo väzení. Maloletý nerešpektuje matku ani iné authority, jeho správanie je problémové, neprimerané a postupne sa zhoršuje. Doposiaľ nedošlo u maloletého k náprave. Maloletý má pedopsychiatrickou diagnostikované poruchy správania s ľahkou mentálnou retardáciou v dolnom pásme. Maloletý odmieta užívať lieky predpísané pedopsychiatrickou. Súd dáva predovšetkým do pozornosti, že mal. Zdeno je aktuálne v citlivom veku 14 rokov, kedy dochádza k zmenám jeho osobnosti z dieťaťa na dospelujúceho človeka. Práve v tomto období je najviac dôležité motivovať ho k adekvátnemu správaniu a plneniu si školských povinností, pretože v prípade zanedbania tohto formovania jeho osobnosti hrozí veľké riziko budúceho patologického správania, ktoré môže viesť až k trestnej činnosti, ako aj závažné dôsledky zanedbania prípravy na budúce povolanie. U maloletého boli pritom zistené časté absencie zo školy, maloletý trávi čas túlaním sa po okolí svojho bydliska. Je teda zrejmé, že zo strany matky nedochádza k adekvátnemu usmerňovaniu jeho správania a vedeniu k zmysluplnému tráveniu voľného času, ani k zabezpečovaniu jeho ďalšej potrebnej liečby.

8. Súd dospel k záveru, že umiestnenie mal. dieťaťa v Centre pre deti a rodiny, Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu je v súčasnosti plne v jeho záujme, nakoľko maloletý bude v režimovom zariadení vedený k svojim povinnostiam, získa zručnosti, bude si plniť svoje školské povinnosti a získavať tak vzdelanie. Ako už súd uviedol, maloletý je aktuálne vo veku, kedy je nevyhnutný čas na riešenie jeho neprimeraného správania. Centrum pre deti a rodinu, Súkromné liečebno-výchovné sanatórium zabezpečuje diagnostiku deťom s narušeným alebo ohrozeným psychosociálnym vývinom s cieľom určenia ďalšej vhodnej výchovno-vzdelávacej, resocializačnej alebo reedukačnej starostlivosti a pobyt dieťaťa v centre trvá len nevyhnutne potrebný čas na stanovenie diagnostiky. Súd má za to, že je nevyhnutné, aby bol maloletý aktuálne pod dohľadom, kde mu bude poskytnutá komplexná odborná starostlivosť, pričom bude vedená k osvojeniu slušného správania a správnych životných hodnôt. Zmyslom pobytu maloletého v centre je zabezpečiť mu odbornú diagnostiku, terapeutickú i výchovnú starostlivosť v záujme odstránenia osvojených negatívnych vzorcov správania i konania, nadobúdania žiaducich postojov i foriem správania a motivácie k rešpektovaniu autorít, budovaniu zodpovedného prístupu k školským i domácim povinnostiam, vyvarovania sa páchaniu protiprávnej činnosti a zmysluplnému tráveniu voľného času.

9. S prihliadnutím na uvedené preto súd neodkladným opatrením nariadil dočasné odovzdanie maloletého I. A., Z.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Súkromného liečebno-výchovného sanatória Senec, nakoľko mal za to, že je to najprimeranejšie riešenie, keďže rodičia aktuálne nedokážu zabezpečiť riadnu výchovu, školskú prípravu a nápravu nežiaduceho správania maloletého. Súd výživné počas doby umiestnenia mal. I. do sanatória neurčoval v súlade s návrhom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom.

10. Nariadené neodkladné opatrenie v prejednávanej veci je neodkladným opatrením po začatí konania vo veci samej o uloženie výchovného opatrenia maloletému I. A., vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 19P/1/2022. V súlade s ust. § 330 ods. 1 CSP preto súd zároveň určil, že neodkladné opatrenie bude trvať len do právoplatného skončenia uvedeného konania vo veci samej.

11. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v

podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolať možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 63 CMP),
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.