

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci výkonu rozhodnutia oprávnenej **S., a.s.**, Krajskej pobočky v T., a povinného **Š. T.**, bývajúceho v P., **o vymoženie 192,52 € s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. E 1026/1997, o dovolaní oprávnenej proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 13. mája 1998 sp. zn. 6 Co 118/1998, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Povinnému nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Trnave uznesením z 13. mája 1998 sp. zn. 6 Co 118/1998 zastavil konanie o odvolaní proti uzneseniu Okresného súdu Trnava z 19. augusta 1997 č.k. E 1026/1997-5; zároveň odložil výkon rozhodnutia a rozhodol o trovách konania.

Uvedené uznesenie odvolacieho súdu napadla oprávnená dovolaním, ktoré ale vzala späť podaním z 31. júla 2000 (č.l. 30 spisu).

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.), ktorému bol spis predložený 19. januára 2016, so zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon oprávnenej, ktorým vzala dovolanie v tejto veci späť, konanie o jej dovolaní zastavil podľa § 243b ods. 5 O.s.p.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 veta prvá O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 2 O.s.p. Oprávnená z procesného hľadiska zavinila, že sa dovolacie konanie muselo zastaviť a vznikla jej povinnosť nahradiť trovy tohto konania. Dovolací súd nepriznal povinnému náhradu trov dovolacieho konania, lebo nepodal návrh na jej priznanie (§ 151 ods. 1 O.s.p.).

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 11. februára 2016

JUDr. Emil F r a n c i s c y, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková