

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1PP/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122010007
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122010007.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu Mgr. Borisom Vittekom v trestnej veci odsúdeného Z. O., H.. XX.XX.XXXX N. S., C. S. XX, X. S., o návrhu riaditeľa ÚVTOS na podmienené prepustenie odsúdeného, dňa 24.01.2022 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 2, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona odsúdeného Z. O., H.. XX.XX.XXXX N. S.Š., C. S. XX, X. S., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 1T/87/2016 zo dňa 13.09.2016 vo výmere 2 (dva) roky v spojení s uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 1T/87/2016-393 zo dňa 14.08.2020 o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona odsúdenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 Tr. zákona odsúdenému ustanovuje obmedzenie spočívajúce v zákaze opustiť územie Slovenskej republiky po dobu trvania kontroly technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Tr. zákona v spojení s § 68 ods. 1 Tr. zákona nariaďuje kontrolu dodržiavania zákazu opustiť územie Slovenskej republiky technickými prostriedkami s tým, že odsúdený je povinný najbližší pracovný deň po podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody dostaviť sa o 11:00 hod pred probačného a mediačného úradníka podľa miesta trvalého bydliska za účelom založenia technického prostriedku.

odôvodnenie:

Okresný súd Prešov rozsudkom zo dňa 13.09.2016 sp. zn. 1T/87/2016 uznal Z. O. vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 , ods. 4 písm. b) Trestného zákona súbahu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona a uložil mu za to úhrnný trest odňatia slobody 2 roky s podmieneným odkladom so skúšobnou dobou 3 roky. Uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 1T/87/2016-393 bolo vyslovené, že odsúdený sa neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 2 roky vykonaná, pričom bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Začiatok trestu nastal dňa 11.12.2020.

Dňa 04.01.2022 bol súdu doručený návrh riaditeľa ÚVTOS na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami., ktorá bola dôvodená tým, že odsúdený bol zaradený do diferenciačnej skupiny A, adaptácia prebehla bez nedostatkov. Jeho správanie je dobré. K vlastnej trestnej činnosti sa stavia sebakriticky, do budúcnosti mieni viesť riadny život. Bol zaradený do práce v knižnici. Prácu vykonával zodpovedne. 3-krát mu bola povolená vychádzka na čas neprevyšujúci 48 hodín a vždy sa vrátil včas a bez nedostatkov. Bol 2-krát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Jeho resocializačná prognóza je priaznivá.

Odsúdený je vo výkone trestu prvý krát. Z odpisu registra trestov vyplýva, že okrem v súčasnosti vykonávaného trestu nespáchal doteraz žiaden trestný čin.

Okresná prokuratúra Prešov vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného podaním zo dňa 13.01.2022.

Zo správy probačnej úradníčky vyplýva, že odsúdený spĺňa podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomnosti v obydli ako aj prostredníctvom zariadenia na určovanie polohy kontrolovanej osoby.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil návrhom riaditeľa ÚVTOS, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica z uloženého trestu odňatia slobody uplynuli dňa 11.12.2021. Ako vyplýva návrhu odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a možno sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Odsúdený bol vo výkone trestu prvý krát, preto je predpoklad, že samotná skúsenosť s výkonom trestu ho odradí od páchania trestnej činnosti, resp. od nevedenia riadneho života, nakoľko by tým zadal dôvod, na opätovný nástup do tohto výkonu trestu.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné dôvody na podmienené prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a odsúdeného podmienené prepustil. Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, pretože takúto dlhšiu skúšobnú dobu, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na prevýchovu odsúdeného. Zároveň nad odsúdeným nariadi probačný dohľad v trvaní 12 mesiacov, ktorý bude takisto pôsobiť na dovršenie nápravy odsúdeného a vzhľadom nato, že súd je povinný v tomto prípade nariadiť kontrolu odsúdeného technickými prostriedkami uložil mu túto kontrolu spolu so zákazom vycestovať do zahraničia. Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienené odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.