

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9Pc/17/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419203061  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:1419203061.14

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľky/manželky: D.. E. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XX, B., zast.: JUDr. Peter Belica, Advokátska kancelária, Martin, M. R. Štefánika 36, 036 01, proti manželovi/osobe povinnej na výživné: D.. F. V., X.., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. U. XXXX/XA, B., zastúpený v konaní JUDr. Andrej Gara, advokát, so sídlom: Štefániková 14, 811 05 Bratislava, evidenčné číslo SAK: 1700, o určenie výživného na manželku, takto

### rozhodol:

Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 9Pc/17/2019-55 zo dňa 14.10.2019.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 9Pc/17/2019-55 zo dňa 14.10.2019 neodkladným opatrením uložil manželovi D.. F. V., X.., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. U. XXXX/XA, B. povinnosť prispievať na výživu navrhovateľky sumou 200,- eur mesačne, a to počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred. Vo zvyšnej časti návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.11.2019 a vykonateľnosť dňa 22.10.2019.

2. Manžel sa podaním doručeným súdu dňa 29.10.2021 prostredníctvom právneho zástupcu doplneným podaním doručeným súdu dňa 16.12.2021 domáha zrušenia neodkladného opatrenia z dôvodu, že v súčasnosti je predmetné neodkladné opatrenie nadbytočné, nakoľko odpadli dôvody na podklade ktorých bolo v danom čase nariadené. Odo dňa vydania neodkladného opatrenia došlo k zmene majetkových pomerov na strane manželky, ktoré neodôvodňujú hradenie sumy 200,- eur mesačne na pokrytie jej základných a nevyhnutných potrieb. Súd dôvodil nariadenie neodkladného opatrenia tým, že manželka je na rodičovskej dovolenke, jej jediný príjem je rodičovský príspevok a prídavok na dieťa s tým, že žiadne ďalšie peňažné prostriedky nemá a teda nie je schopná hradiť vlastné nevyhnutné a základné potreby. Odo dňa dosiahnutia veku 3 rokov maloletého sa manželke najneskôr odo dňa 01.09.2021 zmenili pomery a odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené. Manžel doplnil, že manželka odo dňa 15.10.2021 nastúpila do práce na pozíciu účtovníka s miestom výkonu práce Slovenské národné múzeum - Múzeum Bojnice v Bojniciach.

4. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

5. Dôvodom zrušenia neodkladného opatrenia podľa ustanovenia § 334 CSP je, že odpadnú (pominú) dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené. Táto formulácia postihuje predovšetkým tie prípady, kedy došlo k zmene pomerov, čo má za následok, že neodkladné opatrenie už nie je nutné ani účelné. K zmene pomerov musí súd prihliadnuť a vyvodiť potrebný záver. Neodkladné opatrenie možno však zrušiť aj vtedy, ak sa dodatočne zistí, že predpokladané dôvody dané nie sú. Nie je totiž vylúčené, že neskôr, alebo tiež pri vykonávaní dôkazov vo veci samej, súd zistí, že predpoklady pre nariadenie neodkladného opatrenia neboli dané.

6. Súd ma za preukázané, že manželka od 15.10.2021 pracuje a má dostatočný príjem na uspokojovanie svojich základných a nevyhnutných potrieb. Vzhľadom k uvedenému má súd za to, že odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v troch vyhotoveniach (§ 357 písm. d) CSP v spojení s § 362 ods. 1 CSP). O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Trenčíne.

Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis) označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1, 2 CSP.