

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 21T/33/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010658  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010658.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obžalovanej A. B. pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno d), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní dňa 22.05.2024, takto

### rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd z r u š u j e výroky o vine a trestoch : rozsudku Okresného súdu Nitra, sp. zn. 21T/22/2023 zo dňa 31.05.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.05.2023 a trestného rozkazu Okresného súdu Nitra, sp. zn. 37T/25/2023 zo dňa 22.2.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.2.2024, ktorý bol obžalovanej doručený dňa 23.02.2024, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad a

obžalovaná,  
A. B. C. D. E. F. G. H. I., narodená XX.XX.XXXX Nitre,  
trvale bytom J. XX, F.,  
toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra-Chrenová,

### uznáva za vinnú, že:

1./ dňa 19.10.2022 v čase približne o 04:00 hod. v meste Nitra na ulici Štúrova vošla cez pootvorené dvere do vchodu bytového domu č. XX, vyšla na druhé poschodie, kde vošla cez neuzamknuté, avšak zatvorené, dvere do jednoizbového bytu č. XX, evidovaného na LV XXXX, ktorého vlastníkom je Mgr. Arch. Fábri Aurel, pričom byt majú od vlastníka prenajatý poškodení K. L. a M. J., následne obvinená prešla cez vstupnú chodbu do spálne, kde spali poškodení K. L. a M. J. a z nočného stolíka po pravej strane odcudzila pánsku koženú peňaženku hnedej farby značky Louis Vuitton v hodnote 10,- € patriacu K. L., v ktorej sa nachádzali občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca, osvedčenie o odbornej spôsobilosti VZV, všetky doklady na meno poškodeného K. L., takisto platobná karta k bankovému účtu číslo B. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedeného vo Všeobecnej úverovej banke, a.s., ktorého vlastníkom je K.

L. a následne zo stolíka situovaného pod oknom v spálni obvinená odcudzila dámsky ruksak značky Kendall lesklej čiernej farby v hodnote 15,- € patriaci M. J., v ktorom sa nachádzali kľúče od bytu, kľúče od práce, kľúč od osobného motorového vozidla značky Volkswagen Golf s bezpečnostným čipom v hodnote 15,- €, parfum značky E. N. objemu 100 ml svetlomodrej farby v hodnote 10,- €, dámsky rúž na pery v hodnote 1,- €, dámska kefa na vlasy v hodnote 3,- € a dámska peňaženka značky Guess ružovej farby v hodnote 10,- € s obsahom finančnej hotovosti vo výške 400,- € v bankovkách a minciach rôznej nominálnej hodnoty, ďalej sa v peňaženke nachádzali osobné doklady na meno poškodenej M. J., a to občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca a platobná karta k bankovému účtu číslo B. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedeného v O. P., E., ktorého vlastníkom je M. J., obvinená následne odišla preč z bytu a dňa 19.10.2022 uskutočnila platobnou kartou poškodenej M. J. platby v čase o 08:43 hod. vo výške 19,20 € a v čase o 08:45 hod. vo výške 19,90 € v obchodnom dome Tesco

Šaľa, v čase o 08:47 hod. vo výške 18,- € v CZV Trafika Tesco Šaľa a platobnou kartou poškodeného K. L. platby v čase o 08.50 hod. vo výške 20,- € v CZV Trafika Tesco Šaľa, v čase o 08.52 hod. vo výške 19,20 € a v čase o 08:53 hod. vo výške 20,- € na čerpacej stanici Slovnaft v Šali na Nitrianskej ulici, čím tak obvinená A. B. svojím konaním spôsobila poškodenému K. L. celkovú škodu vo výške 69,20 € a poškodenej M. J. celkovú škodu vo výške 511,10 €, pričom uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Nitra spisovej značky 2T/13/2021 zo dňa 13.09.2021, právoplatným dňa 09.12.2021, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/81/2021 zo dňa 09.12.2021 bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov,

2./ dňa 18.10.2022 v čase od 22.45 hod. do 23.05 hod na trase z obce Lehota, časť A. L. do mesta Nitra, časť Dolné Krškany, Roľnícka ulica počas jazdy vozidlom taxislužby, ktoré viedla poškodená D. Q. odcudzila poškodenej z odkladacej priehradky na dverách vodiča, ktorá sa nachádzala v jej tesnej blízkosti dámsku koženú peňaženku tyrkysovej farby neznámej značky v hodnote 10.00 €, ktorá obsahovala občiansky preukaz č. R., vodičský preukaz, kartu vodiča taxislužby, osvedčenie o psychickej spôsobilosti, bankomatovú kartu UiCredit Bank k osobnému účtu č. B. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, všetky doklady na meno D. Q., ďalej preukaz poisťovne zdravotná poisťovňa Dôvera na meno A. P., preukaz poisťovne Všeobecná zdravotná poisťovňa na meno E. S. a finančnú hotovosť vo výške 300,00 € v bankovkách a minciach rôznych nominálnych hodnôt, pričom peňaženku si po odcudzení schovala do svojej kabelky a následne z vozidla taxislužby vystúpila, čím tak svojím konaním spôsobila poškodenej D. Q. škodu na majetku v celkovej výške 310,00 €, pričom tohto konania sa dopustila aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T 13/2021 zo dňa 13.09.2021 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu Nitra sp.zn. 4To 81/2021 zo dňa 09.12.2021, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 09.12.2021, bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

3/ dňa 16.10.2022 v čase približne o 01.23 hod. v Nitre na železničnej stanici na adrese B. X vyťahla poškodenému G. T., nar. XX.XX.XXXX, z ľadvinky, ktorú mal prevesenú na tele, mobilný telefón zn. Iphone Pro Max a peňaženku, v ktorej sa nachádzali 2 aktívne platobné karty bánk Monobank a O. P., čím spôsobila poškodenému G. T. škodu v celkovej výške 250,- Eur, pričom konania sa dopustila napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T 13/2021 zo dňa 13.09.2021 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu Nitra sp. zn. 4To 81/2021 zo dňa 09.12.2021, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 09.12.2021, bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

t e d a :

v bode 1./

neoprávnene vnikla do obydlija iného a čin spáchala prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu, prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, spôsobila tak malú škodu, pričom čin spáchala napriek tomu, že bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená, a súčasne neoprávnene použila platobný prostriedok,

v bodoch 2./ a 3./

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, spôsobila tak malú škodu, čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená, a súčasne si neoprávnene obstarala platobný prostriedok,

čin tak v bodoch 1/, 2/ a 3/ spáchala na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l a :

v bodoch 1./, 2./ a 3./

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno d) , odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno j) Trestného zákona, v bode 1./ v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona a prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a v bode 2./ v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona.

**Z a t o j e j s ú d u k l a d á :**

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a s použitím § 41 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, obžalovanú zaraduje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obžalovaná povinná nahradiť poškodenému -G. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., T. G. XX/XX, C., ukrajinskej národnosti, prechodné bytom XXX XX A., C. U. X, Študentský domov spôsobenú škodu v sume 250 Eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku poškodeného - G. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., T. G. XX/XX, C., ukrajinskej národnosti, prechodné bytom XXX XX A., C. U. X, L. V., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaná vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.