

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: OT/52/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324010320  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324010320.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD., podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 23. mája 2024 v Humennom, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXXX/XX, C., t.č. bezdomovec  
je vinný, ž e

dňa 21.05.2024 v čase okolo 11.10 hod. odcudzil z predajnej plochy nákupného centra Kaufland na Štefánikovej ul. č. 50 v C., 1 ks šampón s označením Fructis, 400 ml a 1 ks šampón s označením Gar. Fr. 400 ml., takým spôsobom, že z regálu vzal 2 ks šampónov, ktoré si ukryl pod bundu, ktorú mal na sebe a následne bez zaplattenia tohto tovaru opustil predajnú plochu cez oddelenie zeleniny, kadiaľ sa snažil vyjsť von z budovy, avšak pri východe bol zastavený pracovníčkou strážnej služby, čím poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v. o. s, Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35 790 164, spôsobil krádežou škodu vo výške 9,80 Eur,

pričom sa dopustil takéhoto konania aj napriek tomu, že bol za obdobný čin- priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch dňa 18.05.2024 postihnutý v blokovom konaní pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30,- Eur, uloženou Obvodným oddelením PZ v Humennom, číslo pokutového bloku A 2200009650,

a tiež takto konal po tom, čo bol za taký čin – prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, odsúdený v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch trestným rozkazom Okresného súdu v Humennom, spisovej značky OT/17/2024, dňa 05.02.2024.

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g), ods. 2 písm.b) Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l ) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j). (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.).