

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 7T/2/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222010053  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Michal Polák  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7222010053.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku samosudcom  
JUDr. Michalom Polákom dňa 25. januára 2022 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

Obvinený: D. S.  
nar. X.X.XXXX v B.,  
trvale bytom B., C. I.,  
prechodne bytom B., B. X,  
t. č. vo výkone trestu v inej veci v ÚVTOS Q.,

je vinný, že

dňa 29.3.2021 v čase okolo 00.15 hod. na parkovisku za obytným blokom W. č. X v Košiciach dvakrát kopol do krytu predného nárazníka tam zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. F. G. kombi, bielej farby, evidenčného čísla B. XXX L., čím takto poškodil kryt predného nárazníka uvedeného vozidla a týmto svojim konaním spôsobil pre L. F., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B., ul. U. č. X škodu vo výške 637,- EUR,

t e d a

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obv. D. S., keďže trest odňatia slobody vo výmere 13 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia vo veci Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T 4/2021 ako aj trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia vo veci Okresného súdu Košice I sp. zn. 5T 35/2021 možno považovať za dostatočné.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd zaväzuje obvineného nahradiť škodu vo výške 150,- EUR (stopäťdesiat eur) poškodenému L. F., nar. XX.X.XXXX, bytom B., U. č. X a škodu vo výške 467,40 EUR (štyristošesťdesiatšesťdesiat sedem eur a štyridsať centov) poškodenej spoločnosti B. U., a.s. F. I. Y., F. X, XXX XX Q., IČO: XX XXX XXX.

## **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.