

## **U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Jany Serbovej a sudcov JUDr. Martina Bargela a JUDr. Aleny Šiškovéj v trestnej veci odsúdeného **L. J.** pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. a iné, prerokoval na neverejnom zasadnutí 8. júna 2016 v Bratislave spor o príslušnosť medzi Okresným súdom Košice I a Okresným súdom Vranov nad Topľou a podľa § 22 ods. 1 Trestného poriadku rozhodol

### **t a k t o :**

Príslušným súdom na vykonanie trestného konania o upustení od výkonu ochranného liečenia v trestnej veci odsúdeného L. J. je **Okresný súd Vranov nad Topľou**.

### **O d ô v o d n e n i e**

Odsúdený L. J. podal 28. marca 2013 na Okresný súd Vranov nad Topľou návrh na „zrušenie“ protialkoholickéj liečby ambulantnou formou, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou z 19. mája 2008, sp. zn. 1T 63/2007, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove z 11. marca 2009, sp. zn. 3To 66/2008.

Okresný súd Vranov nad Topľou uznesením z 12. júna 2013, sp. zn. 12 Nt 5/2013, podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku rozhodol, že vec postupuje na prejednanie a rozhodnutie Okresnému súdu Košice I.

Okresný súd Košice I uznesením zo 16. marca 2016, sp. zn. 5Nt 8/2016, podľa § 448 ods. 1 per analógiám a § 22 ods. 1 Trestného poriadku vyslovil svoju nepríslušnosť a spis predložil na rozhodnutie v spore o príslušnosť medzi Okresným súdom Vranov nad Topľou a Okresným súdom Košice I.

Trestná vec bola predložená na rozhodnutie v spore o príslušnosť 25. apríla 2016 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (§ 22 ods. 1 Trestného poriadku).

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd najbližšie spoločne nadriadený obom súdom – ide o okresné súdy v obvode rôznych krajských súdov (§ 22 ods. 1 Tr. por.) prejednal predmetný spor o príslušnosť a dospel k záveru, že príslušným súdom na prejednanie trestnej veci odsúdeného L. J. je Okresný súd Vranov nad Topľou.

Z obsahu predloženého spisu Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že odsúdenému L. J. bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie už vyššie označenými rozsudkami, v spojitosti aj s rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou z 30. septembra 2009, sp. zn. 10T 98/2008, v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo 4. marca 2010, sp. zn. 6To 73/2009. V tomto konaní bol odsúdenému ukladaný trest súhrnný, za súčasného zrušenia výroku o treste rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T 63/2007 (odpis RT, č. 1. 15).

Odsúdený J. nastúpil výkon trestu odňatia slobody a vykonával ho až do 26. februára 2016, kedy bol podmienene prepustený.

Z uvedeného, ako aj zo správy MUDr. K. M. č. 1. 25 vyplýva, že odsúdený doposiaľ s výkonom uloženého protialkoholického liečenia uloženého ambulantnou formou nezačal. Abstinoval len vynúteno počas výkonu trestu.

O návrhu odsúdeného na „zrušenie“ (správne má byť upustenie) uloženej liečby mal súd rozhodovať postupom podľa § 447 Trestného poriadku.

Podľa § 447 ods. 1 Trestného poriadku o upustení od výkonu ochranného liečenia pred jeho začiatkom rozhodne súd, ktorý ochranné liečenie uložil....

Ochranné protialkoholické liečenie bolo odsúdenému J. uložené rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, čo znamená, v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 447 ods. 1 Trestného poriadku, že je súdom príslušným na rozhodnutie o návrhu odsúdeného na upustenie od výkonu ochranného protialkoholického liečenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná

**V Bratislave 8. júna 2016**

**JUDr. Jana S e r b o v á, v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Ing. Alžbeta Kóňová