

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 9Nt/17/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321011063
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ondrej Hertel
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2321011063.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Ondrejom Hertelom, dňa 25.01.2022 v Galante takto

rozhodol:

Súd, podľa § 469 Tr. poriadku s odkazom na § 92 ods. 1) Trestného zákona, žiadosť ods. K. W., T.. XX.XX.XXXX D. Š., U. H. Š., U. Č. D. D. U. B. G. D. Ú. Ž., o zahladenie odsúdení zamieta.

odôvodnenie:

Písomným podaním doručeným súdu dňa 30.09.2021 požiadal odsúdený K. W. o zahladenie všetkých odsúdení ako i priestupkov uvedených v jeho výpise registra trestov. Odsúdený svoju žiadosť bližšie nešpecifikoval.

Na základe podanej žiadosti si súd vyžiadal odpis z registra trestov odsúdeného, kde bolo zistené, že odsúdený bol doposiaľ 7 - krát súdne trestaný v nasledujúcich konaniach:

- 1.Okresný súd Šaľa; rozhodnutie 16.12.1998; spis. značka 2T 23/98;§ 221/1,202/1,9/2,8/1,247/1b,2 Tr. z.; odňatie slobody podmiennečne na 1 rok so skúšobnou dobou do 16.6.2001; osvedčenie sa 13.9.2003; náhrada škody; na páchatel'a sa hľadá, akoby nebol odsúdený
2. Okresný súd Šaľa; rozhodnutie 18.4.2001; spis. značka 2T 18/01;§ 247/1b,2a,238/1,2, Tr. z.; odňatie slobody nepodmienečne na 8 mesiacov v I. NVS
3. Okresný súd Galanta; rozsudok 8.11.2006; spis. značka 2T 19/05;právoplatnosť 8.11.2006; § 234/1 Tr.z.d.úč.do 31.12.2005; odňatie slobody nepodmienečne na 2 roky v II. NVS; vykonanie trestu 22.1.2007
4. Okresný súd Galanta; rozsudok 18.6.2014; spis. značka 1T 79/08;právoplatnosť 18.6.2014; §188/1 zločin; §212/2c prečin; §194/1,2a prečin Tr. z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 6 rokov 3 mesiace 3 dni v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 30.4.2014; úhrnný trest
5. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 15.4.2019; spis. značka 27T 21/19;právoplatnosť 30.5.2019; §194/1,2a Tr. z. 300/2005, prečin; odňatie slobody podmiennečne na 2 roky 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov do 30.11.2020 s probačným dohľadom, obmedzenie: príkaz podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom programu sociálneho výcviku; nariadený výkon trestu30.5.2019 v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia
6. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 18.8.2020; spis. značka 0T/203/2020;právoplatnosť 18.8.2020; §348/1d Tr. z. 300/2005, prečin; odňatie slobody nepodmienečne na 8 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 4 roky; zrušený

7. Okresný súd Nitra; trestný rozkaz 24.5.2021; spis. značka 1T/27/2021; právoplatnosť 27.7.2021; §348/1d Tr. z. 300/2005, prečin, začiatok páchania skutku: 26.6.2020; odňatie slobody nepodmienečne na 9 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 2.11.2021; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 6 rokov; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Galanta, 18.8.2020, spisová značka OT/203/2020 bol zrušený.

O zahľadení odsúdenia súd rozhoduje len v prípade, ak bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody a tento bol vykonaný, odpustený alebo bol jeho výkon premlčaný. Z uvedeného dôvodu nie je možné, aby súd rozhodoval o zahľadení odsúdenia uvedeného vo vyššie citovanom zozname trestov odsúdeného pod položkou č. 1, nakoľko v tomto prípade išlo o podmienený trest odňatia slobody, ktorý sa zahľadzuje zo zákona po rozhodnutí súdu o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia. V prípade odsúdenia pod č. 6 ide o odsúdenie, ktorého výrok o treste bol zrušený, a to s poukazom na odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 1T/27/2021 zo dňa 27.07.2021. Posudzovanie podmienok na zahľadenie uvedeného odsúdenia sa teda spravuje podmienkami, ktorých splnenie je potrebné pri odsúdení, ktorým bol výrok o treste v zmieňovanom odsúdení zrušený. V prípade trestu uvedeného pod položkou č. 5 ide o doposiaľ nevykonaný trest, ktorý taktiež nemožno zahľadiť. Na posúdenie splnenia podmienok zahľadenia odsúdenia sú teda relevantné tresty pod položkami č. 2, 3,4 a 7.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Vo vyššie zmieňovanej dobe pre zahľadenie odsúdenia musí odsúdený po výkone daného trestu viesť nepretržite riadny život. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadenie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdená spácha ďalší trestný čin či priestupok. Nemusí však ísť o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdená správa tak, že nevedie riadny život.

Pri odsúdeniach, ktoré K. W. žiada zahľadiť, zákon vyžaduje, aby odsúdený po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody viedol nepretržite riadny život po dobu 3 rokov (pre prípad odsúdenia pod položkou č. 2), 5 rokov (v prípade odsúdení pod položkami 3 a 7) alebo 10 rokov (pre odsúdenie pod položkou 4). Na základe správ o správaní odsúdeného, predovšetkým z odpisu z registra trestov a z lustrácie v registri Generálnej prokuratúry SR, súd dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené podmienky pre zahľadenie ani jedného z požadovaných odsúdení.

V prípade trestu pod položkou č. 2, uloženého Okresným súdom Šaľa, sp. zn. 2T/18/2001 (ako trestu najskôr vykonaného odsúdeným, a to dňom 02.06.2003), predstavuje relevantná posudzovaná doba správania sa v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona 3 roky, počnúc dňom 02.06.2003, ktorým tento trest vykonal. V uvedenom období sa odsúdený dopustil ďalšieho trestného činu, za ktorý bol právoplatne odsúdený a ktorý je uvedený pod položkou č. 3 (skutok 30.11.2004). Nemožno teda konštatovať, že v rozhodnom období viedol odsúdený riadny život. Je potrebné dodať, že v páchaní trestnej činnosti odsúdený pokračoval nielen v sledovanom období ale aj po ňom, v roku 2007 (skutok 24.12.2007), pričom bol opätovne právoplatne odsúdený rozhodnutím pod položkami č. 4. Odsúdený od vykonania tohto trestu teda doposiaľ nevedol nepretržite po dobu 3 rokov riadny život a nesplnil podmienky na zahľadenie tohto odsúdenia.

V prípade trestu pod položkou č. 4 došlo k jeho vykonaniu dňom 30.04.2014, pričom týmto dňom začala plynúť relevantná doba na posudzovanie splnenia podmienok na zahľadenie odsúdenia, ktorá

je v tomto prípade s poukazom na ust. § 92 ods. 1 písm. a) Trestného zákona 10 rokov. S poukazom na odsúdenie pod položkami č. 5 až 7 (skutky 11.009.2018, 15.08.2020 a 26.06.2020) a na spáchanie viacerých priestupkov, teda možno opätovne konštatovať, že odsúdený od vykonania tohto trestu nevedol nepretržite po dobu 10 rokov riadny život a nesplnil podmienky na zahľadanie tohto odsúdenia.

Čo sa týka odsúdenia uvedeného pod položkou č. 7, odsúdený súhrnný trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Nitra pod sp. zn. 1T/27/2021 zo dňa 24.05.2021, vykonal dňom 2.11.2021, pričom podľa lustrácie v registri Zboru väzenskej a justičnej stráže po vykonaní tohto trestu nastúpil odsúdený na trest, ktorý mu bol uložený v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 27T/21/2019, ktorý bude vykonávať pravdepodobne do 02.03.2024. Nakoľko v posudzovanom prípade zákonom požadovaná doba 3 rokov, s poukazom na ust. § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, doposiaľ ani nezačala plynúť, nemožno konštatovať splnenie podmienok ani pre zahľadanie tohto odsúdenia.

Z uvedeného vyplynulo, že K. W. sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti vo forme špeciálnej recidívy. Z rozpisu odsúdení uvedeného v odôvodnení tohto uznesenia vyplýva, že medzi výkonom jednotlivých trestov a následným spáchaním ďalšieho trestného činu ani v jednom prípade neuplynula doba presahujúca 3, 5 resp. 10 rokov, počas ktorej by odsúdený viedol riadny život. Z doterajšieho správania sa odsúdeného nemožno vyvodiť ani jeho snahu napraviť sa a záujem viesť riadny život. Okrem páchania trestných činov sa odsúdený opakovane dopúšťal aj viacerých priestupkov. Tunajší súd má tiež za to, že obdobie kedy sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, nemožno hodnotiť na účely rozhodnutia o zahľadení odsúdenia ako obdobie, kedy viedol riadny život. Z doručených správ a lustrácií na odsúdenú vyplýva, že nepodmienečný trest odňatia slobody je jedinou účinnou formou individuálnej prevencie pred páchaním trestnej činnosti odsúdeným, pričom v prostredí výkonu trestu absentuje vôľová zložka jeho správania vo vzťahu k vedeniu riadneho života. Správanie odsúdeného je vo výkone trestu korigované jednak obmedzením osobnej slobody a jednak dozorom príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže, a teda aj v prípade, že by kvalitatívne napĺňalo znaky riadneho života, má súd za to, že k tomu nedošlo aktívnym konaním, či zdržaním sa konania, zo strany odsúdeným, ale vplyvom osobitného režimu vo výkone trestu.

Z dostupných správ zabezpečených súdom a výpisov z príslušných registrov tak jednoznačne nebolo možné vyvodiť záver, že odsúdený splnil podmienky pre zahľadanie akéhokoľvek odsúdenia tak, ako to predpokladajú citované zákonné ustanovenia.

Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch pracovných dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.