

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 43P/129/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221208356  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agáta Burkušová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7221208356.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Y. M., W.. XX.XX.XXXX, umiestnené v Centre pre deti a rodiny L., Š. XXX/X, L., zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné nám. 9, Košice, dieťa rodičov: matka-X. Y. M., W.. XX.XX.XXXX, F. W. XX/XX, V.Š., zastúpená: Advokátska kancelária Hopferova s.r.o., so sídlom Bajzova 2, Košice a otec: neuvedený, v konaní o návrhu matky na zrušenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Košice II č.k. 43PPOm/3/2020 - 8 zo dňa 2.12.2020.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Písomným podaním doručeným súdu elektronicky dňa 21.10.2021 navrhovateľka, matka maloletého, doručila súdu návrh na zrušenie neodkladného opatrenia nariadené uznesením Okresného súdu Košice II č.k. 43PPOm/3/2020-8 zo dňa 02.12.2020, s odôvodnením, že dieťa je umiestnené v súčasnosti v Centre pre deti a rodiny L., ale došlo k zásadnej zmene pomerov a odpadli absolútne všetky dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené.

2. Uznesením Okresného súdu Košice II č.k. 43PPOm/3/2020-8 zo dňa 02.12.2020, ktoré nadobudlo vykonateľnosť 02.12.2020 a právoplatnosť 05.01.2021, súd na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa mužského pohlavia, meno: neurčené, priezvisko: neurčené, nar. XX.XX.XXXX, dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny L., Š. XXX/X, XXX XX L. a zároveň uložil navrhovateľovi bezodkladne oznámiť súdu zmenu pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

3. Neodkladné opatrenie bolo v konaní vedenom pod sp. zn. 43PPOm/3/2020 nariadené z dôvodu, že maloleté dieťa bolo nájdené v inkubátore Hniezda záchranu dňa 07.10.2020 o 16:00 hod. a následne bolo hospitalizované na Neonatologickom oddelení Univerzitnej nemocnice L. Pasteura v Košiciach, pracovisko Rastislavova 43, Košice. Z uvedeného dôvodu bola táto skutočnosť nemocnicou hlásená Úradu práce, ktorý dieťa zaradil do prehľadu detí vhodných k sprostredkovaniu náhradnej osobnej starostlivosti. Keďže už nebol dôvod ďalšej hospitalizácie, bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti CDR L..

4. Uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 05.03.2021, sp. zn. 19P/137/2020 právoplatným dňa 16.03.2021 bolo maloletému dieťaťu určené meno Y. E. T. M..

X. Matka podala návrh na určenie materstva. Konanie prebehlo na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 16Pc/23/2021 a rozsudkom zo dňa 03.09.2021 súd vo veci rozhodol tak, že určil, že X. Y. M., W.. XX.XX.XXXX je matkou maloletého Y. M., W.. XX.XX.XXXX.

6. Preto sa návrhom podaným v tomto konaní domáha zrušenie neodkladného opatrenie č.k. 43PPOm/3/2020-8 zo dňa 02.12.2020, pretože už neexistuje žiadna skutočnosť odôvodňujúca jeho ďalšie trvanie.

7. Z písomného podania Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 29.12.2021 vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Košice I zo dňa 3.9.2021 sp.zn.:16Pc/23/2021 súd určil, že X. Y. M. je matkou maloletého Maxima Tajomného, nar. 13.10.2020. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 5.10.2021. Po určení materstva k maloletému dieťaťu matka začala prejavovať záujem o dieťa. Podľa správy z centra prvé stretnutie matky s dieťaťom sa uskutočnilo dňa 25.10.2021, ďalšie stretnutia boli naplánované v dňoch 2.11., 5.11., 8.11. a 10.11.2021. V čase od 12.11. do 16.11.2021 bol naplánovaný krátkodobý pobyt dieťaťa u matky. Centrum pre deti a rodiny Sečovce neskôr predĺžilo pobyt dieťaťa u matky s tým, že medzi matkou a dieťaťom sú už vytvorené pozitívne citové väzby, ktoré je potrebné naďalej upevňovať a prehľbovať, čo je v najlepšom záujme a v prospech dieťaťa. Maloleté dieťa je aj v súčasnosti na povolenom pobyte u matky. Matka dieťaťa sa v mieste trvalého bydliska na adrese Košice, B. Němcovej 12 dlhodobo nezdržiava. Býva v podnájme na adrese Jilemnického 8 v Košiciach, v byte na 3.poschodí, kde boli opakovane prešetrené pomery tak zo strany tunajšieho úradu, ako aj centra. Pani X. Y.C. M. býva v 2-izbovom zariadenom byte, ktorý pozostáva z kuchyne, obývacej izby a spálne. Byt je zariadený moderným nábytkom, udržiavaný. Na byte nie je menovka. Menovaná uviedla, že za byt platí podnájom 500,- Eur mesačne. Ona je zamestnaná u svojho otca v administratíve. Finančne ju podporujú rodičia. V byte býva s priateľom, ktorý v čase vykonaných návštev v domácnosti nebol prítomný. Postieľka pre dieťa je umiestnená v spálni, matka má pre dieťa zabezpečené všetky potreby, v obývacej izbe má dieťa svoj priestor na hranie. Matka uvádzala, že s priateľom si hľadajú nový podnájom. Úrad odporúča zrušiť neodkladné opatrenie, ktorým bol mal. umiestnený do ústavnej starostlivosti.

8. Z písomného podania Centra pre deti a rodiny L. zo dňa 12.01.2022 vyplýva záver, že súhlasí s návrhom matky zrušiť neodkladné opatrenie, matka má s maloletým pravidelný kontakt, prejavuje vážny záujem o jeho osobnú starostlivosť, dieťa bolo niekoľkokrát prepustené na krátkodobý pobyt k biologickej matke, kde bola vykonaná kontrolná návšteva, pri ktorej bolo zistené, že matka sa o dieťa príkladmo stará, maloletý sa na rodinné prostredie a na matku veľmi rýchlo adaptoval, vytvorili si veľmi pevnú vzťahovú a citovú väzbu, matka dodržiava všetky dohody stanovené Centrom, bolo však potrebné jej neustále pripomínať, aby zlepšila a dodržiavala telefonickú komunikáciu, nakoľko sa stalo, že nereagovala na ich telefonát a ani na zmeškaný hovor.

9. Podľa ust. § 325 ods.1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa ust. § 363 CMP, Súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

11. Na základe skutočností uvádzaných matkou maloletého v návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia, ako aj na skutočnosti zistené v rámci súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a Centrom pre deti a rodiny L.Č., mal súd za preukázané, že došlo k odpadnutiu dôvodov, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý zverený do starostlivosti zariadenia Centra pre deti a rodiny L. a súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Košice II č.k. 43 PPOm3/2020 z 2.12.2020.

12. Matka maloletého zanechala v inkubátore Hniezda záchrany dňa 17.10.2020, ako uviedla v návrhu, z dôvodu náhleho popudu paniky, pod vplyvom stresujúcich okolností spojených s pôrodom. Následne svoje konanie oľutovala a začala sa domáhať určenia materstva. Aktuálne o zabezpečovanie starostlivosti o maloletého prejavuje záujem a bolo preukázané, že je v jej schopnostiach túto starostlivosť o maloletého zabezpečovať riadne a v potrebnom rozsahu.

13. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 52 Civilného mimosporového poriadku.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa ust. § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa ust. § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.