

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 4T/75/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420010344  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6420010344.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Medveda a prísediacich Mgr. Evy Buzalkovej a Mgr. Simony Gulákovéj, na hlavnom pojednávaní dňa 25.1.2022 v trestnej veci proti obž. H. X., pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný H. X., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom M. J., K. mieru XXXX/XX,

uznáva sa za vinného, ž e

v bode 1/

v úmysle získať finančné prostriedky podvodným konaním v Novej Bani, okres Žarnovica, v priebehu mesiaca august 2019 pod zámienkou vkladu na nákup arašidov v zahraničí a ich následného dovozu na Slovensko postupne vylákal od J. U., nar. XX.X.XXXX, finančnú hotovosť v celkovej výške 34.200 eur,

pričom prevzatie týchto finančných prostriedkov následne potvrdil písomne uzavretou zmluvou o pôžičke zo dňa 6.11.2019 medzi veriteľom J. U. a ním ako dlžníkom, avšak žiadny tovar ani pohonné hmoty v stanovenom termíne nezaobstaral, pričom už vopred vedel, že tieto ani nikdy nedodá, nakoľko nikdy nemal reálnu možnosť tieto zaobstarať a týmto spôsobom získané finančné prostriedky ani nemal v úmysle použiť na ním deklarovaný účel, taktiež finančné prostriedky napriek opakovaným výzvam na vrátenie doposiaľ nevrátil, čím týmto svojim konaním spôsobil J. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Q. U., T. XXX/XX, celkovú škodu vo výške 34.200 eur,

v bode 2/

v úmysle získať finančné prostriedky podvodným konaním v Novej Bani, okres Žarnovica, dňa 6.11.2019 pod zámienkou vkladu na nákup nafty vylákal od J. U., nar. XX.XX.XXXX, manželka J. U. sumu vo výške 1.250 eur, čím týmto svojim konaním spôsobil J. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. U., T. XXX/XX, celkovú škodu vo výške 1.250 eur,

t e d a

v bode 1/

- na škodu cudzieho majetku obohatil seba tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu,

v bode 2/

- na škodu cudzieho majetku obohatil seba tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal  
v bode 1/

- zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona,

v bode 2/

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

**Z a t o s a o d s u d z u j e :**

Za skutok v bode 1/

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 5 rokov s probačným dohľadom, ktorý bol obžalovanému uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/68/2019 zo dňa 18.5.2021 právoplatným dňa 18.5.2021, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Za skutok v bode 2/

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, v spojení s § 36 písm. II, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 300 ( tristo ) hodín.

Podľa § 55 ods. 1, 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obžalovaný povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu; trest povinnej práce je obžalovaný povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase, bez nároku na odmenu.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej J. U., nar. XX.X.XXXX a poškodenej J. U., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Q., škodu vo výške 35.450,-eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Nakoľko sa obžalovaný ako i prokurátor po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, samosudca v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Žiari nad Hronom do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok ( § 306/2 ). Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.