

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 3Cdo/93/2016
Identifikačné číslo spisu: 7615211186
Dátum vydania rozhodnutia: 28.06.2016
Meno a priezvisko: JUDr. Daniela Sučanská
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2016:7615211186.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov 1/ E. J., 2/ E. J., oboch bývajúcich v P., zastúpených JUDr. Mariánom Rušinom, PhD., advokátom so sídlom v Košiciach, Letná č. 47, proti žalovanému SIMPLEX Business, s.r.o., so sídlom v Nitre, Janka Kráľa č. 104, IČO: 46 869 565, zastúpenému JUDr. Miroslavom Belicom, advokátom so sídlom v Nitre, Štefánikova trieda č. 79, o určenie, že právo tu nie je, o nariadenie predbežného opatrenia, vedenej na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. 7 C 283/2015, o dovolaní žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 5. októbra 2015 sp. zn. 6 Co 347/2015, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Košiciach uznesením z 5. októbra 2015 sp. zn. 6 Co 347/2015 potvrdil uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves z 23. júna 2015 č.k. 7 C 283/2015-115, ktorým nariadil predbežné opatrenie, ktorým uložil žalovanému povinnosť zdržať sa výkonu záložného práva predajom nehnuteľností špecifikovaných vo výroku uznesenia na dobrovoľnej dražbe, a to až do právoplatného skončenia konania o veci samej, predmetom ktorého je určenie, že žalovaný nemá takéto právo.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal žalovaný dovolanie a žiadal napadnuté uznesenie zmeniť a návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietnuť, alternatívne žiadal napadnuté uznesenie zrušiť a vec vrátiť krajskému súdu na ďalšie konanie.

Žalovaný podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 13. júna 2016 oznámil, že berie dovolanie späť, náhradu trov dovolacieho konania si neuplatňuje a žiada vrátiť súdny poplatok.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon žalovaného, ktorým vzal dovolanie v tejto veci späť, konanie o jeho dovolaní zastavil podľa § 243b ods. 5 O.s.p.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 veta prvá O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 O.s.p., keďže žalovaný náhradu trov dovolacieho konania nežiadal.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.