

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 35P/59/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124205377  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Širilová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124205377.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, dieťa rodičov: matka: B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX/X, E., právne zastúpenej JUDr. Janou Kouřimovou, advokátkou so sídlom J. Zemana 3141/101, Trenčín a otec: F. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. E. XXX, o návrhu matky na zmenu úpravy styku otca s maloletým dieťaťom a na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci zákazu priblíženia sa otca k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

Návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia sa zamietá.

### odôvodnenie:

1. Matka dieťaťa svojím návrhom, doručeným súdu dňa 23.04.2024 žiadala, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by zakázal otcovi priblížiť sa k maloletej na vzdialenosť menšiu ako 150 metrov. Matka okrem iného v návrhu uviedla, že maloletá pochádza z rozvedeného manželstva, pričom súčasťou rozsudku o rozvode je aj dohoda rodičov o úprave styku otca s dcérou. Styk otca s dcérou v zmysle rozsudku sa realizoval do 02/2023, kedy dcéra odmietla ísť na víkend k otcovi. Odvtedy až do 04/2023 prebiehal styk otca s dcérou iba počas pracovného týždňa vo štvrtok. Od 04/2023 sa dcéra odmieta stretávať s otcom. Matka deklarovala, že dcére v styku s otcom žiadnym spôsobom nebráni, je to dcérine rozhodnutie. Matka si je vedomá, že je jej povinnosťou dcéru motivovať na stretnutia s otcom, avšak v danom prípade záujem na ochrane duševného a telesného zdravia dcéry ďaleko presahuje právo otca na styk. Matka ďalej uviedla, že otec urážal slovne dcéru, že má vlasy ako pes, že smrdí aj ona aj jej bielizeň. Tiež otec hanlivo rozprával aj o matke. Rovnako sa k dcére správala aj partnerka otca. Uvedené vyústilo do stavu absolútneho strachu a paniky dcéry zo stretnutia s otcom, ako aj z jeho osoby. Viedlo to k nutnosti návštevy dcéry na psychiatrickej pohotovosti v NÚDCH v Bratislave dňa 01.11.2023, kam sa sama dožadovala s odôvodnením, že už nevládze. Dcéra správaním otca začala trpieť sebapoškodzovaním a myšlienkami na smrť. Dcéra je naďalej liečená v psychiatrickej ambulancii NÚDCH Bratislava a tiež každé dva týždne má sedenia u psychologičky a psychoterapeutky A. G. H. v E.. Dňa 06.03.2024 došlo k incidentu, kedy otec dcéru čakal pred domom, vyskočil z auta a nakričal na ňu so slovami „to, čo robíš je úplne od vecí“. Dcéra utiekla domov, bola veľmi rozrušená a matka mala problém ju utíšiť a tak zavolała psychologičke, ktorá ju ukludňovala cez telefón. Na druhý deň sa dcéra bála ísť do školy, že ju bude otec niekde čakať a svojvoľne užila väčšiu dávku psychiatrických liekov. Otec ju opätovne čakal pred domom dňa 10.04.2024, vtedy sa skryla za spolužiakov, ktorí s ňou počkali, kým otec neodišiel. Následne sa doma o otcovi dcéra odmietla baviť. Dcéra odmieta aj darčeky od otca. Každá snaha otca o kontakt s dcérou, túto rozruší a bráni jej v plynulej liečbe. Otec nerešpektuje rozhodnutie dcéry nestretávať sa s ním a ani jej duševný stav. Matka má tak obavy, že existuje reálna hrozba ešte väčšieho narušenia psychického stavu dcéry.

2. Návrhom vo veci samej sa matka domáha, aby súd otcovi zakázal priblížiť sa k maloletej na vzdialenosť menšiu ako 150 metrov a zároveň, aby súd zakázal styk otca s dcérou.

3. Súd sa oboznámil s návrhom matky s prílohami, názorom maloletej, ktorú vypočul, obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 35P/59/2024 a zistil nasledovný skutkový stav:

4. Maloletá A. má XX rokov a pochádza z manželstva rodičov, ktoré bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Trenčín č. k. 26P/119/2016-178 zo dňa 06.09.2017. Týmto rozsudkom zároveň bola schválená dohoda rodičov, na základe ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal povinnosťou prispievať na jej výživu. Súčasťou citovaného rozsudku je aj dohoda rodičov o úprave styku otca, na základe ktorej je oprávnený stretávať sa s dcérou každý štvrtok od 16:00 hod. do 18:00 hod. a každý nepárny týždeň od piatku od 17:00 hod. do nedele do 15:00 hod., okrem prázdnin, kedy je otec oprávnený stretávať sa s dcérou počas letných prázdnin od 01.07. od 10:00 hod. do 10.07. do 16:00 hod. a od 01.08. od 10:00 hod. do 10.08. do 19:00 hod., počas vianočných prázdnin v nepárnom roku od 23.12. od 10:00 hod. do 25.12. do 17:00 hod. a v párnom roku od 25.12. od 10:00 hod. do 28.12. do 17:00 hod., počas veľkonočných prázdnin v nepárnom roku od Zeleného štvrtku od 17:00 hod. do Veľkonočného pondelka do 17:00 hod., počas jarných prázdnin v párnom roku od pondelka od 17:00 hod. do piatku do 17:00 hod. Otec si maloletú prevezme v mieste bydliska matky, s výnimkou styku vo štvrtok, kedy si maloletú prevezme zo základnej školy, ktorú maloletá navštevuje. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.10.2017.

5. Maloletá A. pri výsluchu na tunajšom súde dňa 30.04.2024 uviedla, že vie prečo je na súde a trvá na podanom návrhu. Prosila súd, aby predmetnému návrhu vyhovel. Ďalej sa vyjadrovala k správaniu otca, jeho priateľky voči jej osobe, ako aj osobe matky. Nesúhlasila s tým, aby s obsahom jej výsluchu bol oboznámený otec.

6. Otec dieťaťa vo svojom písomnom vyjadrení zo dňa 16.05.2024 okrem iného uviedol, že s návrhom matky nesúhlasí, považuje ho za tendenčný a účelový. Otec uviedol, že dcéra je jeho najvyššou životnou hodnotou. Dcére sa po rozvoде venoval ako milujúci otec, chodili na výlety, do zábavného centra, do aquaparkov. Dcéra jeho vzťah opätovala a otec cítil jej lásku. Takéto harmonické správanie trvalo 5 rokov, zmeny otec pocítil na jar 2023. Domnieva sa, že dcéra s ním prerušila kontakt zo strachu pred matkinými reakciami. Neraz sa stalo, keď otec po víkendech vracal dcéru matke, že táto odmietla vystúpiť z auta. Otec poukázal na incident zo dňa 10.12.2021, kedy matka ziapala na dcéru, ktorá sa pred ňou schovala do skrine a chcela, aby otec privolať políciu. Dcéra je manipulovaná matkou v neprospech otca. Otec ďalej uviedol, že ešte pred uzatvorením manželstva mala matka psychické problémy, pokúsila sa o samovraždu a bola hospitalizovaná na psychiatrii, a to nie jeden raz. Dcéra pokiaľ žila s otcom nepotrebovala odbornú pomoc. Matka tiež bola niekedy pri odovzdávaní dcéry pod vplyvom alkoholu. Ak sa dcéra s ním nechce stretávať, bude sa musieť s tým vyrovať, aj keď ju nadovšetko miluje. Z matky maloletej má otec strach, pretože táto je vzhľadom na jej diagnózu nevyspytateľná a nebezpečná. Otec poprel, že by 06.03.2024 čakal na dcéru, iba prechádzal cez E. a nedalo mu, aby sa nezastavil za dcérou a niečo jej priniesol. Dcéra idúc zo školy, keď ho zbadala, sa otočila a kráčala späť. Otec na ňu zakričal, že je to od veci, ale určite nekričal a ani nerobil scény. Nastúpil do auta a odišiel. Aj 10.04.2024, prechádzajúc cez E., zavesil dcéru na bránu tašku s darčekom, pričom nikoho nevidel.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona číslo 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 325 ods. 2 písm. h) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

11. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie. Pred začatím konania alebo po jeho začatí môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený a za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo

a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla, i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Neodkladné opatrenie neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

12. V danom prípade možno konštatovať, že matka sa svojím návrhom domáhala zákazu priblíženia sa otca k maloletej dcére. Ku svojmu návrhu pripojila aj lekárske správy maloletej z vyšetrení na psychiatrickej ambulancii ako aj u psychologičky. Z uvedených správ má súd za preukázané, že maloletá má psychické problémy, mala suicidálne sklony, úzkosti a depresie. Samotná maloletá deklarovala strach zo svojho otca a prosila, aby mu súd zakázal približovať sa k nej. Z psychiatrických lekárskejších správ maloletej nevyplýva odporúčanie, aby mala maloletá zamedzený kontakt s otcom. Z psychologickej správy vyplýva, že maloletá má aktuálne vyostrenú potrebu bezpečia a stabilného prostredia a vyhýbanie sa problematickým témam. Otec maloletej vo svojom vyjadrení deklaroval, že mu na dcére záleží, ich vzťah do určitého okamihu riadne fungoval, popieral skutkové tvrdenia matky v návrhu. Otec zároveň deklaroval, že aj keď s ťažkosťami, bude sa musieť vyrovnáť s tým, že sa jeho dcéra s ním nechce stretávať. V súčasnosti sa styk dcéry s otcom nerealizuje vôbec a otec na dcéru v tomto smere nevyvíja nátlak. Na základe uvedených skutočností súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia v tejto veci zamietol z dôvodu, že otec sa sám vyjadril, že nebude trvať na stretnutiach s dcérou a tiež aj z dôvodu, že na posúdenie samotných dôvodov odmietania otca dcérou bude potrebné vo veci vykonať zrejme rozsiahlejšie odkazovanie, ktoré nie je možné vykonať pri rozhodovaní o nariadení neodkladného opatrenia.

13. Z uvedeného dôvodu súd zároveň vo veci vytýčil termín pojednávania na deň 21.06.2024. Je totiž potrebné skúmať rozpory vo vyjadreniach rodičov maloletej, ale aj príčiny odporu maloletej voči otcovi a snažiť sa ich postupne odstrániť, pretože nie je v záujme žiadneho maloletého dieťaťa, aby bol jeho rodičovi uložený zákaz približovať sa k dieťaťu, ak na to neexistujú skutočne relevantné dôvody.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 357 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods. CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.