

## **U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Petra Hatalu a JUDr. Daniela Hudáka v trestnej veci odsúdeného **F. M.** pre trestný čin nedovoleného prekročenia štátnej hranice podľa § 171a ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. účinného do 31. augusta 2003 ako obzvlášť nebezpečný recidivista podľa § 41 ods. 1 Tr. zák. prerokoval na neverejnom zasadnutí konanom 27. júla 2016 v Bratislave sťažnosť odsúdeného F. M. proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 15. júna 2016, sp. zn. 3 Ntok 1/2015, a rozhodol

### **t a k t o :**

Podľa § 194 ods. 1 Tr. por. napadnuté uznesenie sa **z r u š u j e**.

### **O d ô v o d n e n i e**

Krajský súd v Žiline uznesením z 15. júna 2016, sp. zn. 3 Ntok 1/2015, podľa § 400 ods. 1 Tr. por., § 41b ods. 1 zákona č. 38/1993 Z. z. povolil obnovu konania v prospech odsúdeného F. M. a zároveň zrušil výrok o treste v rozsudku Krajského súdu v Žiline z 30. januára 2007, sp. zn. 7T 9/2003, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Zároveň Krajský súd v Žiline uznesením z 15. júna 2016, sp. zn. 3 Ntok 1/2015, podľa § 403 Tr. por. z dôvodu uvedeného v § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por. vzal obvineného F. M. do väzby, ktorej začiatok mal nastať právoplatnosťou vyššie uvedeného uznesenia o povolení obnovy konania.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na podklade sťažnosti prokurátora proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline o povolení obnovy konania uznesením z 27. júla 2016, sp. zn. 5 Tost 27/2016, podľa § 194 ods. 1 písm. b/ Tr. por. zrušil napadnuté uznesenie a Krajskému súdu v Žiline uložil, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

Z uvedeného dôvodu potom Najvyšší súd Slovenskej republiky na podklade sťažnosti podanej obvineným F. M. podľa § 194 ods. 1 Tr. por. zrušil aj uznesenie Krajského súdu v Žiline o väzbe obvineného F. M., keďže toto sa stalo absolútnym v dôsledku zrušenia uznesenia o povolení obnovy konania. Vyššie uvedený rozsudok tým pádom zostáva vo všetkých svojich výrokoch právoplatný a vykonateľný s tým, že odsúdený F. M. bude naďalej v režime výkonu trestu odňatia slobody.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.**

**V Bratislave 27. júla 2016**

**JUDr. Juraj K l i m e n t, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Gabriela Protušová