

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13P/11/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518200134
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2518200134.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: M. L.Š., U.. XX.XX.XXX5, bytom ako matka, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava - Ružinov, dieťa rodičov - matky: G. D., U.. XX.XX.XXXX, F. R. R. XX, D., v konaní právne zastúpená: JUDr. Miloš Papcun, advokát so sídlom Vajanského 5270/1A, Piešťany, a otca: A. L., U.. XX.XX.XXXX, F. R. T. E. XXX, v konaní právne zastúpený: JUDr. Miroslav Kučera, advokát so sídlom Krajinská 30, Bratislava - Podunajské Biskupice, o návrhu otca na úpravu rodičovských práv a povinností, rozhodujúc o vydaní opraveného uznesenia, takto

r o z h o d o l :

I. Rozsudok tunajšieho súdu, č.k. 13P/11/2018 - 168 zo dňa 13.12.2018 sa vo výroku o p r a v u je tak, že tento správne znie:

„S c h v a ľ u j e sa rodičovská dohoda tohto znenia:

"Mal. M. sa zveruje do osobnej starostlivosti matky.

Obaja rodičia sú oprávnení mal. M. zastupovať a spravovať jej majetok.

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu mal. M. výživným vo výške 150 eur mesačne, vždy do 15.teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky s účinnosťou od 18.01.2018.

Dlh na splatnom výživnom pre mal. M. vzniknutý otcovi za obdobie od 18.01.2018 do 30.11.2018 vo výške 700 eur sa otec zaväzuje splácať do rúk matky popri bežnom výživnom mesačnými splátkami po 19,44 eur až do úplného vyrovnania dlhu vždy do 15.teho dňa v mesiaci s účinnosťou odo dňa právoplatnosti rozsudku s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia."

Súčasťou tohto rozsudku je aj dohoda rodičov ohľadom styku otca s mal. M. tohto znenia:

"Otec je oprávnený stýkať sa s mal. M.:

- každý párný týždeň v sobotu od 10.00 hod. do 18.00 hod., každú nepárnu nedeľu od 10.00 hod. do 18.00 hod., každú nepárnu stredu od 15.00 hod. do 18.00 hod. a každý párný pondelok od 15.00 hod. do 18.00 hod. a párnú stredu od 15.00 hod. do 18.00 hod.,

- počas vianočných sviatkov 24.12. od 10.00 hod. do 18.00 hod. s účinnosťou od 24.12.2019, tiež 25.12. od 10.00 hod. do 18.00 hod. a 26.12. od 10.00 hod. do 18.00 hod. s účinnosťou od 25.12.2020,

- počas letných školských prázdnin 1. ucelený júlový týždeň každý deň od pondelka do piatka od 10.00 hod. do 18.00 hod. a tiež 1. ucelený augustový týždeň každý deň od pondelka do piatka od 10.00 hod. do 18.00 hod."

Z r u š u j e sa uznesenie Okresného súdu Piešťany, č.k. 9P/9/2018 - 34 z 13.02.2018.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.“

II. V ostatnej časti zostáva rozhodnutie nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Piešťany v predmetnej veci rozsudkom č.k. 13P/11/2018 - 168 zo dňa 13.12.2018 schválil rodičovskú dohodu medzi rodičmi maloletej M. L..
2. Tunajšiemu súdu dňa 08.07.2019 doručil otec návrh na vykonanie opravy v rozsudku zo dňa 13.12.2018, v ktorom požiadal o opravu druhej vety rodičovskej dohody.
3. Súd pri kontrole predmetného rozsudku zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 13P/11/2018 - 168 zo dňa 13.12.2018 vo výroku došlo k chybe v písaní a to v druhej vete rodičovskej dohody je uvedené: „Obaja rodičia sú oprávnení mal. M. spravovať jej majetok.“ pričom správne má byť uvedené: „Obaja rodičia sú oprávnení mal. M. zastupovať a spravovať jej majetok.“
4. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Podľa ust. § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
6. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, pri aplikácii vyššie citovaných zákonných ustanovení súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmé nesprávnosti, ku ktorým došlo v písomnom vyhotovení vyššie citovaného rozsudku, a vykonal opravu tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.