

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 40P/20/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320205160
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dáša Onuferová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1320205160.6

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Y. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Vazovova 7/A, odbor sociálnych vecí a rodiny Bratislava, dieťa rodičov: matka - U. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XX, V., v konaní zastúpená: advokátska kancelária AK LITVÁKOVÁ A SPOL., s. r. o., so sídlom Sliačska 1/A, Bratislava, IČO: 50150715, otec - R. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. rad XX, V., o návrhu otca na zníženie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd opravuje záhlavie písomne vyhotoveného rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 40P/20/2020-142 zo dňa 16.06.2021 tak, že správne má byť trvalý pobyt matky: „X. XX, V.“.

II. V ostatných častiach sa písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 40P/20/2020-142 zo dňa 16.06.2021 nemení.

odôvodnenie:

1/ Návrhom, podaným na Okresnom súde Bratislava III dňa 02.04.2020, sa otec maloletého dieťaťa domáhal vydania rozsudku, ktorým by súd zmenil rozsudok Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 38P/351/2010, zo dňa 22.12.2010, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej bol maloletý Y. zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého sumou 200,- Eur mesačne.

2/ Súd vo veci rozhodol rozsudkom Okresnému súdu Bratislava III, č.k. 40P/20/2020-142 zo dňa 16.06.2021.

3/ Dňa 23.08.2021 bola tun. súdu doručená žiadosť matky na vyhotovenie opravného uznesenia, nakoľko v písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej chybe v záhlaví rozhodnutia, a to v nesprávnom označení trvalého pobytu matky „Z. X, V.“, pričom správne má byť „X. XX, V.“.

4/ Podľa § 224 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len CSP) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5/ Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6/ Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení rozhodnutia došlo k zrejmej nesprávnosti, súd podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie podľa § 357 písm. f) CSP.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde proti ktorého rozhodnutiu smeruje / § 362 ods. 1, veta prvá CSP/. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.